

**Szegedi Tudományegyetem
Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar**



**MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI TERV
Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (KODI)**

Verziószám: 2.0

Készült: a 2021. november 27-én készült verzió átdolgozásával

Utolsó frissítés: 2025.10.10.

Dokumentumtörténet (Verziókövetés)

Verzió	Dátum	Leírás	Jóváhagyó	Megjegyzés
1.0	2021.10.27.	A Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola Minőségbiztosítási Kézikönyvének első kiadása	KODI Tanács, TDT: (2022.04.04.)	–
1.1	2023.09.30.	Új fejezetek beillesztése (15. A 2022/23-as tanévre kitűzött célok teljesülése, 16. A KODI céljai 2023/24-es tanévben).	KODI Tanács	–
1.2	2024.09.15.	Új fejezetek beillesztése (17. A 2023/24-es tanévre kitűzött célok teljesülése, 18. A KODI céljai 2024/25-ös tanévben).	KODI Tanács	
1.3	2024.11.15.	Adatok aktualizálása, adminisztratív adatok frissítése	KODI Tanács	
2.0	folyamatban	A kézikönyv teljes átdolgozása a MAB aktuális akkreditációs követelményei, SZTE DSZ módosításai és a PDCA alapú belső értékelési rendszer bevezetése alapján	folyamatban	Jelen dokumentum a korábbi verziókat teljes mértékben felülírja.

TARTALOM

1. Bevezetés	6
2. Küldetés	6
3. A KODI minőségpolitikájának elvei	7
4. A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei	7
5. A KODI működését irányító és felügyelő testületek	8
5.1 SZTE SZAOK Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola Tanácsa (KODI Tanács)	9
5.2 Tudományterületi Doktori Tanács (TDT)	9
5.3 SZTE Egyetemi Doktori Tanács (EDT)	9
6. Adminisztratív szervezetek	10
6.1 A KODI titkársága	10
6.2 SZTE SZAOK PhD Titkárság/Tanulmányi Osztály	11
6.3 SZTE Doktori Intézet	12
7. A DI tagjai	12
7.1 A DI vezetője	13
7.2 Törzstagok	13
7.3 Alprogramvezetők	13
7.4 Témavezetők	14
7.5 Oktatók	15
7.6 Doktoranduszok	15
7.7 Doktorjelöltek	15
8. A KODI tevékenységei	16
9. A Doktori Képzés	16
9.1 Nappali tagozatos doktori képzés	16
9.1.1 Felvételi eljárás	17
9.1.2 Pontozási rendszer	18
9.1.3 A képzési időszak	20
9.1.4 Komplex vizsga	20
9.1.5 Abszolutórium	22
9.1.6 Fokozatszerzési eljárás	23
9.1.7 Publikációs követelmények	23
9.1.8 Nyelvi követelmények	26
9.1.9 Etikai követelmények	26
9.1.10 Értekezés és tézisek	27
9.1.11 A nyilvános vita és a bizottság összetétele	28
9.2 Egyéni felkészülékű doktori képzés	29
9.2.1 Felvételi eljárás – komplex vizsga	30
9.2.2 Abszolutórium	30

9.2.3 Fokozatszerzési eljárás	30
9.2.4 Publikációs követelmények	30
9.2.5 Nyelvi követelmények	30
9.2.6 Etikai követelmények.....	31
9.2.7 Értekezés és tézisek	31
9.2.8 A nyilvános vita és a bizottság összetétele	31
9.3 2016. szeptember előtt induló doktori képzés	31
9.3.1 Felvételi eljárás.....	31
9.3.2 Abszolutórium	31
9.3.3 Fokozatszerzési eljárás	31
9.3.4 Publikációs követelmények	32
9.3.5 Nyelvi követelmények	32
9.3.6 Etikai követelmények.....	32
9.3.7 Doktori szigorlat.....	32
9.3.8 Értekezés és tézisek	32
9.3.9 A nyilvános vita és a bizottság összetétele	33
10. A KODI működésének értékelése	33
11. A KODI tevékenységének dokumentációja és az adatkezelés	33
12. Magas színvonalú képzés fenntartására irányuló törekvések.....	34
13. A KODI minőségirányítási rendszere	35
13.1 A minőségirányítás gyakorlati alkalmazása a KODI működésében	36
13.2 A folyamatok dokumentáltsága és fejlesztésük státusza	36
13.3 A visszacsatolás szereplői és eszközei	37
13.3.1 A visszacsatolás szereplői	37
13.3.2 A visszacsatolási eszközök	37
13.3.3 A visszajelzések elemzése és felhasználása	38
13.3.4 A strukturált kérdőíves visszajelzési rendszer bevezetése.....	38
13.3.5 Az első értékelési ciklus eredményei.....	38
13.3.6 A belső ellenőrzési folyamat ütemezése és A felelősségi rend	39
14. A KODI céljai 2022/23-as tanévben	39
15. A KODI 2022/23-as tanévre kitűzött célok teljesülésének értékelése	39
16. A KODI céljai 2023/24-es tanévben.....	40
17. A KODI 2023/24-es tanévre kitűzött célok teljesülésének értékelése	40
18. A KODI céljai 2024/25-ös tanévben	41
19. A KODI 2024/25-ös tanévre kitűzött célok teljesülésének értékelése	41
20. A KODI céljai 2025/26-os tanévben	42
21. MELLÉKLETEK	42
1. melléklet (Új témavezető felvételi kérelem).....	44
2. melléklet (Témavezető váltási / módosítási kérelem).....	46
3. melléklet (Doktori iskola váltásának kérelme)	48

4. melléklet (Kreditigazolás)	49
5. melléklet (Éves munkabeszámoló).....	51
6. melléklet (Témavezetői értékelés komplex vizsgáláshoz).....	53
7. melléklet (Disszertációs beszámoló komplex vizsgáláshoz).....	54
8. melléklet (Komplex vizsga-bizottságra és tárgyakra vonatkozó javaslat).....	55
9. melléklet (Komplexvizsga-jegyzőkönyv).....	57
10. melléklet (Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - felvételi eljárás).....	61
11. melléklet (Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - Komplex vizsga)	63
12. melléklet (A képzési körülményekre és a témavezetőkre vonatkozó kérdőív).....	66
13. melléklet (A KODI oktatási tevékenységeivel kapcsolatos kérdőív)	69
14. melléklet (Alumni kérdőív).....	72
15. melléklet (Felvételi eljárás – folyamatok)	76
16. melléklet (komplex vizsga – folyamatok)	77
17. melléklet (PhD fokozatszerzés)	81

1. BEVEZETÉS

A Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar (továbbiakban SZTE SZAOK) és a Fogorvostudományi Kar (FOK) **Klinikai Orvostudományi Doktori Iskolájának** (továbbiakban KODI) Tanácsa az alábbi minőségbiztosítási tervet állította össze.

A doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakítása során figyelembe vettük:

- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény vonatkozó rendelkezéseit (Nftv),
- a doktori iskoláról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet előírásait,
- a Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) 2015-ös kiadását, mint az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási keretrendszerét,
- a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) doktori képzésre vonatkozó határozatait,
- az SZTE Egyetemi Doktori Tanácsa 2022. február 24-i ülésén elfogadott „A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelve a Szegedi Tudományegyetemen” című dokumentumot,
- az SZTE aktuálisan hatályos Egyetemi Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatát (továbbiakban SZTE DSZ),
- az SZTE Egyetemi Doktori Tanács 2022.02.24-i ülésén elfogadott „A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelve a Szegedi Tudományegyetemen”,
- valamint minden, az SZTE-n aktuálisan érvényben lévő vonatkozó egyetemi szabályzatokat.

Az eljárások és felelősségi rendek kialakítása során különös figyelmet fordítottunk arra, hogy a minőségbiztosítási folyamatok dokumentáltak, átláthatóak és visszamenőleg nyomon követhetők legyenek.

2. KÜLDETÉS

A KODI küldetése, hogy a keretein belül folyó doktori képzés folyamatosan magas színvonalon működjön, hazai és nemzetközi viszonylatban is elfogadottak és elismertek legyenek az itt szerzett tudományos fokozatok.

Ennek elérése érdekében arra törekszik, hogy a doktori képzés minden szakaszában (felvételi, doktori tanulmányok, disszertáció készítése, fokozatszerzés) folyamatosan magas színvonalat, és olyan környezetet biztosítson, amely ösztönzi a kritikus gondolkodást, a tudományos integritást, valamint a felelősségteljes és etikus kutatói magatartást.

A DI elkötelezett amellett, hogy a képzés és a kutatás folyamataiban a minőség, az átláthatóság és a folyamatos fejlesztés elvei érvényesüljenek. E célok megvalósítását a KODI az oktatók, témavezetők, hallgatók, adminisztratív munkatársak minőségközpontú szemléletének erősítésével kívánja elősegíteni.

Ez a terv a MAB által ajánlott minőségbiztosítási elemeket figyelembe véve tartalmazza a KODI által a képzésben résztvevőkkel (hallgatók, témavezetők és oktatók) szemben támasztott követelményeket, valamint folyamatos ellenőrzésük rendjét és doktori iskolánk speciális sajátosságait.

A minőségbiztosítási terv, ami az SZTE minőségirányítási rendszerének részeként működik, tartalmazza azokat az eljárásokat és mérő eszközöket, melyekkel a KODI folyamatosan és specifikusan követi a hallgatók, a munkavállalók és a társadalmi környezet elvárásainak megvalósulását. Ennek során elemezzük a megfelelő működéshez szükséges folyamatok hatékonyságát és az erőforrások rendelkezésre állását. Objektív mérőszámok és teljesítményindikátorok alkalmazásával jellemezzük a megfogalmazott célok elérésének sikerességét. Ezek alapján határozzuk meg a megfelelően működő, nem kielégítő, illetve azonnali beavatkozást igénylő területeket, és azokat az intézkedéseket, melyek a felmerülő nem megfelelő működés javítását célozzák.

3. A KODI MINŐSÉGPOLITIKÁJÁNAK ELVEI

Jelen dokumentummal a KODI az alábbi minőségbiztosítási elvek kiemelt érvényesülését kívánja biztosítani:

- **A minőségközpontúság elve.** A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével a KODI célja a hazai és nemzetközi viszonylatban is magas színvonalú doktori képzés kialakítása és fenntartása.
- **A számonkérhetőség és a minőségfejlesztés elve** és a doktori képzés minőségének a növelése. Ennek érdekében a KODI olyan
- **A visszacsatolás elve.** A doktori képzésben részt vevő minden szereplő folyamatos visszajelzést kapjon munkája színvonaláról a hallgatói és oktatói elégedettség és jóllét növelése érdekében.
- **A folyamatok dokumentálásának elve.** A KODI célja olyan rendszer kialakítása és működtetése, ami a doktori képzés minden fontos lépését dokumentálja oly módon, hogy az érintett szereplők adminisztratív terhelése kezelhető maradjon.
- **Az egyéni felelősség érvényesítésének elve.** Az SZTE DSZ-tal összhangban a KODI meghatározza a folyamatok egyes szereplőinek feladatait és felelősségi körét oly módon, hogy a működése minél zavartalanabb és hatékonyabb legyen.
- **A szakmai kontroll elve.** A KODI arra törekszik, hogy a doktori képzés és fokozatszerzés minden szakaszában érvényesítse az SZTE, valamint a nemzetközi és hazai tudományos közvélemény szakmai kontrollját.
- **A nyilvánosság és átláthatóság elve.** A minőségbiztosítási rendszer főbb folyamatait és fázisait átlátható, hozzáférhető és nyilvánosak legyenek a belső és külső érintettek számára.

4. A DOKTORI KÉPZÉS ÉS FOKOZATSZERZÉS SZERVEZETI KERETEI

A Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (KODI) feladataihoz és tevékenységéhez az SZTE DSZ (<https://u-szeged.hu/download.php?docID=58622>) szolgál alapul. Vezetője az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár, törzstag, akit az EDT javaslatára – a MAB szakértői véleménye és a Szenátus jóváhagyása alapján – a rektor bízta meg. A KODI helyettes vezetőjét is kijelöl, aki a vezető akadályoztatásában vagy távollétében helyette eljár, és aláírási jogkörrel rendelkezik.

A KODI vezetője: Prof. Dr. Kemény Lajos, egyetemi tanár, az MTA rendes tagja

SZTE SZAOK Bőrgyógyászati és Allergológiai Klinika (6720 Szeged, Korányi fasor 6.)

Tel.: +36 (62) 54-6465

E-mail: kemeny.lajos@med.u-szeged.hu

Helvette: Prof. Dr. Molnár Tamás, egyetemi tanár

E-mail: molnar.tamas@med.u-szeged.hu

A KODI tudományterülete: orvostudományok

Tudományága: klinikai orvostudományok

Mivel a KODI tudományága rendkívül szerteágazó, így a DI-n belül különféle **alprogramok** (képzési/kutatási programok) kerültek meghatározásra. Jelenleg 10 alprogram működik. Ezek létrehozásának feltétele, hogy a programvezető mellett legalább 3 további, tudományos fokozattal rendelkező, minősített oktató vegyen részt a programban.

A képzési követelmények részleteit, valamint az egyes alprogramok szakterületének speciális képzési igényeit tartalmazó képzési terveket az egyes alprogramok vezetősége az adott szakterületen dolgozó törzstagokkal, oktatókkal és témavezetőkkel együttműködve dolgozzák ki. Ezek ellenőrzése és folyamatos értékelése a KODI Tanács feladata, aki folyamatosan felügyeli és értékeli a képzési tervek színvonalát, valamint azok illeszkedését a DI stratégiai céljaihoz.

Az egyes alprogramok követelmény rendszere 2019 előtt eltérő volt, a fokozatszerzéshez elfogadott, a PhD dolgozat alapjául szolgáló tudományos publikációk értékelése a közlemények impakt faktora alapján történt (ld. 9.1.7 fejezet, 5. táblázat). Annak érdekében, hogy az elvárások a doktori iskola minden hallgatója számára egységesek legyenek, a KODI egy új rendszert dolgozott ki (9.1.7. fejezet, publikációs követelmények), ami a közlemények D/Q rendszer szerinti besorolását veszi figyelembe. Az új rendszer kizárólagos hatállyal 2024-ben került bevezetésre, míg a 2019-2024 közötti átmeneti időszakban a hallgató és témavezetője dönthet arról, hogy melyik értékelési rendszer alapján kívánják az értékelés lefolytatását a fokozatszerzési eljárás során. 2024/25-ös tanévtől felmenő rendszerben kizárólag a D/Q rendszer van egységesen használatban.

A KODI-ban jelenleg működő 10 **alprogram**:

- Immunológia
- Dermatológia
- Reprodukciós egészség
- Kísérletes és klinikai idegtudomány
- Szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
- Klinikai és kísérletes kutatás a helyreállító és szervkímélő sebészetben
- Gyermekekori betegségek pathomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
- Fogorvostudományi kutatások
- Transzlációs medicina
- Gyulladásos bélbetegségek

5. A KODI MŰKÖDÉSÉT IRÁNYÍTÓ ÉS FELÜGYELŐ TESTÜLETEK

A KODI működését közvetlenül a Doktori Iskola Tanácsa (KODI Tanács) irányítja, és az Orvos- és Gyógyszerésztudományok Doktori Tanácsa (továbbiakban Tudományterületi Doktori Tanács, TDT), valamint az SZTE Egyetemi Doktori Tanács (továbbiakban EDT) felügyeli.

5.1 SZTE SZAOK KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA TANÁCSA (KODI TANÁCS)

A doktori iskolában a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább háromtagú KODI Tanács irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője. A KODI Tanács működésének kereteit az SZTE DSZ határozza meg (<https://u-szeged.hu/szabalyzatok/doktori-kepzes-doktori-250128?objectParentFolderId=13187>)

A testület szemeszterenként legalább egy alkalommal ülésezik, melyet a KODI adminisztrátora szervez. Sürgős döntéshozatalt igénylő esetekben a testület elektronikus úton, írásbeli (levélszavazásos) formában is hozhat döntéseket.

A képzési/kutatási programok vezetői (alprogram vezetők) – amennyiben nem választott tagok – az üléseken meghívottként vesznek részt. A KODI Tanácsban tanácskozási jogú doktoranduszok is részt vesznek, akiket a DOSZ egyetemünkön működő helyi szervezete (SZTE Doktorandusz Önkormányzat) jelöl ki.

A KODI Tanácsa titkárt kérhet fel, aki a testület döntésének megfelelően az üléseken szavazati vagy tanácskozási joggal vesz részt. A doktori iskola titkára segíti az iskolavezető munkáját, valamint ellátja a doktori iskola szervezési és adminisztratív feladatait. A titkár feladatait és hatáskörét a doktori iskola vezetője határozza meg.

A KODI Tanács jelenlegi tagjai:

- Prof. Dr. Kemény Lajos (vezető)
- Prof. Dr. Bata-Csörgő Zsuzsanna (tag)
- Prof. Dr. Lázár György (tag)
- Prof. Dr. Vécsei László (tag)
- Dr. Szabó Kornélia Ágnes (titkár)
- Dr. Pápista Máté (hallgatói képviselő)

5.2 TUDOMÁNYTERÜLETI DOKTORI TANÁCS (TDT)

Az SZTE SZAOK-on és a FOK-on működő doktori iskolák irányítását az Orvos- és Gyógyszerésztudományok Doktori Tanácsa (TDT) végzi. A TDT rendszeresen ülést tart a négy doktori iskola (Klinikai, Kísérletes- és Megelőző Orvostudományi, Multidiszciplináris, Gyógyszerszertudományok) által beterjesztett napirendi pontok alapján hoz döntéseket. A TDT részletes feladatait az SZTE DSZ (<https://u-szeged.hu/szabalyzatok/doktori-kepzes-doktori-250128?objectParentFolderId=13187>), valamint specifikusan a minőségirányításra vonatkozóan „A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelve a Szegedi Tudományegyetemen” c. dokumentum tartalmazza.

5.3 SZTE EGYETEMI DOKTORI TANÁCS (EDT)

Az Egyetemen a doktori fokozatszerzés és a doktori képzés legfőbb döntéshozó és elvi irányító szerve az Egyetemi Doktori Tanács (EDT). Részletes leírását és feladatait az SZTE DSZ (<https://u-szeged.hu/szabalyzatok/doktori-kepzes-doktori>), valamint specifikusan a minőségirányításra vonatkozóan „A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelve a Szegedi Tudományegyetemen” c. dokumentum tartalmazza.

6. ADMINISZTRATÍV SZERVEZETEK

6.1 A KODI TITKÁRSÁGA

A DI és a KODI Tanács működésével kapcsolatos közvetlen adminisztratív feladatokat a KODI titkársága látja el.

Jelenlegi tagjai:

- Dr. Szabó Kornélia Ágnes (KODI titkára)
- Martinovits Eszter (adminisztrátor)

Feladatukat a KODI vezetője határozza meg. Ezek közé jelenleg az alábbiak tartoznak:

Fokozatszerzéssel kapcsolatos tevékenységek:

- Segítségnyújtás a témavezetőnek és a doktorjelölteknek a fokozatszerzési kérelem elkészítésében, és a bizottságok összeállításában, a kész disszertáció továbbítása az Egyetemi Könyvtár felé plágium ellenőrzésre, összeférhetlenségi nyilatkozatok bekérése a védésen résztvevő öt fős bizottság tagjaitól.
- A fokozatszerzéssel kapcsolatos adatok rögzítése az Országos Doktori Tanács (www.doktori.hu) weboldalán.

Hallgatók képzéséhez kapcsolódó tevékenységek:

- Évente legalább két alkalommal a nappali és egyéni felkészülésű képzésre jelentkezők ügyintézése, a felvételi, illetve a komplex vizsgák szervezése és lebonyolítása.
- Hallgatói adatlapok létrehozása és frissítése a doktori.hu adatbázisban.
- Segítség a hallgatók és témavezetők adatainak a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) adatbázisban való megjelentetésében.
- Képzési forma, témavezető-, doktori iskola-, nappali képzésről egyéni felkészülésű képzésre váltási kérelmek ügyintézése. Mintakérelem küldése, aláírások, mellékletek bekérése után támogatói levéllel a kérés továbbítása a Doktori Tanács felé.

Témavezetőkkel kapcsolatos tevékenységek:

- Segítség nyújtása az új témavezetők kérelmének elkészítésében, illetve az elfogadott témák meghirdetésében.
- Témavezetőktől az aktuálisan meghirdetésre kerülő témakiírások bekérése és határidőre történő felvitele.

Törzstagokkal kapcsolatos tevékenységek:

- A törzstagok adatainak folyamatos ellenőrzése, törzstagi megfelelések nyomon követése, a KODI vezetőjének értesítése a szükséges teendőkről (pl. korhatárelérés esetén).
- Új törzstagokra vonatkozó javaslatok bekérése, áttekintése, kérelem összeállítása, ügyintézése.

Alprogramvezetőkkel kapcsolatos tevékenységek:

- Folyamatos kapcsolattartás, a KODI tevékenységeivel kapcsolatban egyeztetés emailben, vagy személyes találkozó szervezése.

Oktatókkal kapcsolatos tevékenységek:

- Évente 2 alkalommal emlékeztető küldése az elvégzendő teendőkről (pl. az ODT honlapján témavezetői megfelelés ellenőrzése, publikációs adatok frissítése).

Pályázati tevékenységek:

- ÚNKP, EKÖP, Intézményi Doktorandusz Ösztöndíj, és Stipendium Hungaricum pályázatokkal kapcsolatos adminisztratív feladatok intézése (pl. anyagok áttekintése, értékelés megszervezése, javaslat küldése, beszámoló áttekintése, értékelésükkel kapcsolatos tevékenységek megszervezése és koordinálása)
- Oktatók/törzstagok/alprogramvezetők/hallgatók részére pályázati vagy kongresszusi felhívások küldése.
- Szakmai ajánlások készítése ösztöndíj pályázatokhoz, pl.: Apáczai Csere János doktoranduszi ösztöndíjpályázaton való részvételre.

Egyéb feladatok:

- A KODI öt évenként esedékes akkreditációjához szükséges hivatalos dokumentumok készítése, rendszeres időközönként történő aktualizálása (önértékelés, képzési terv, működési szabályzat, minőségbiztosítási terv, megállapodások az együttműködő intézményekkel).
- PhD konferencia szervezése (tudományos program összeállítása, szervezési feladatok, lebonyolítás, képes beszámoló készítése).
- A KODI-hoz kapcsolódó alkalmazások, beszerzések, megbízási szerződések intézése.
- PhD hallgatók pluszmunka/halasztás iránti bejelentési kötelezettségének intézése

tárgy	határidő	művelet
Kutatási témák meghirdetése	április 15. és december 1.	ODT
Kutatási témák meghirdetése Stipendium Hungaricum ösztöndíjasoknak	február 15.	ODT
MAB vizsgálatához adatfrissítés	április 10. és szeptember 25.	MTMT, ODT

1. táblázat. A KODI titkárság legfontosabb határidős feladatai.

A doktori képzésben részt vevők tanulmányi jellegű ügyeit (beiratkozás, az indexek/teljesítési kiskönyvek, Neptun adatbázis kezelése, a tanulmányokkal kapcsolatos kérelmek fogadása, az aktív/passzív félévek nyilvántartása, jogviszony igazolások, stb.) a doktori iskola szerint illetékes dékáni hivatalok (tanulmányi osztályok) ügyintézői látják el a Doktori Intézet koordinálásával.

Elérhetőségei:

SZTE SZAOK PhD Titkárság és Tanulmányi Osztály

Központi email cím: office.aokphd@med.u-szeged.hu

Telefonszám: 62/54-500, 62/341-681

Levelezési cím: Banga Ilona Egészségtudományi Képzési Központ, 6720 Szeged, Szőkefalvi-Nagy B. u. 6. mfszt 24.

Munkatársak:

vezető: Dr. Pál Krisztina	(pal.krisztina@med.u-szeged.hu)
ügyvivő szakértő: Mester Ágnes	(mester.agnes@med.u-szeged.hu)
védés koordinátor: Bódi Renáta	(bodi.renata@med.u-szeged.hu)
ügyvivő szakértő: Varga Diána	(varga.diana@med.u-szeged.hu), tartós távollét

6.3 SZTE DOKTORI INTÉZET

A doktori fokozatszerzéssel és a doktori képzéssel kapcsolatos szervezési és nyilvántartási feladatokat az Egyetem Doktori Intézete végzi. Vezetését a tudományos ügyekben illetékes rektorhelyettes, vagy a rektor által kinevezett igazgató látja el. Feladatait és részletes leírását az SZTE DSZ tartalmazza <https://u-szeged.hu/szabalyzatok/doktori-kepzes-doktori-250128?objectParentFolderId=13187>).

Elérhetőségei:

Központi email cím: dokint@szte.hu

Telefonszám: 36 (62) 54-4022

Levelezési cím: SZTE Rektori Hivatal, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

Munkatársak:

igazgató: Dr. Mezei Péter, egyetemi tanár (Mezei.Peter@szte.hu, 62/544-831)

ügyintéző: Egri Katalin (Egri.Katalin@rekt.szte.hu, 62/544-022)

7. A DI TAGJAI

A KODI keretében folyó képzés és oktatás színvonalának biztosítása érdekében a doktori iskola nagy figyelmet fordít a személyi állomány (oktatók, témavezetők, témakiírók, törzstagok, alprogram vezetők) szakmai megfelelőségére. Ennek érdekében csak a hazai és nemzetközi viszonylatban is elismert oktatók és kutatók vehetnek részt a munkában, akiknek a képzettsége és minősítése megfelel az SZTE DSZ-ben lefektetett követelményeknek. A megfelelőségük nyomon követése a KODI fontos feladata, többek

között aktivitásuk nyomon követésével és rendszeres időközönként történő értékelésével, valamint a tevékenységüket minősítő értékelési rendszerek (pl. hallgatói értékelés) kidolgozásával és bevezetésével.

7.1 A DI VEZETŐJE

A kiválasztására vonatkozó részletes feltételrendszert és a feladatait az SZTE DSZ tartalmazza (ld. SZTE DSZ III. fejezet 36. pont). A KODI vezetője az MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár, aki a törzstagok közül kerül kiválasztásra, az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) javaslata alapján, a Szenátus jóváhagyásával.

7.2 TÖRZSTAGOK

A feladataikat az SZTE DSZ tartalmazza (ld. SZTE DSZ II. fejezet és III. fejezet 14. pont).

A törzstagok preferáltan MTA doktora címmel rendelkeznek, ettől kivételesen indokolt esetben, egyéni mérlegelés alapján a DI eltekinthet.

Új törzstagok felvétele a meglevő törzstagok javaslata alapján történhet. A KODI Tanácsa áttekinti az egyén életrajzát és tudományos eredményeit, és javaslatot tesz a törzstagként történő kinevezésére. A törzstag kinevezését a TDT, majd az EDT hagyja jóvá. Új tagok felvétele során a KODI arra törekszik, hogy az új tagok kiválasztásakor az egyes alprogramok megfelelő és arányos képviselője biztosítva legyen, valamint hogy a KODI keretében folyó kutatási irányvonalakat minél szélesebb palettán, és megfelelően magas szinten biztosíthassuk.

A törzstagok ellenőrzése évente történik az ODT adatbázisban elérhető adatok alapján („törzstagi ellenőrzés”), különös tekintettel a publikációs tevékenységre és a DSZ-ben rögzített elvárásokra. Az ellenőrzés eredménye bekerül a KODI Tanács éves jelentésébe.

A törzstagi kinevezés megszűnhet, ha a KODI vezetője kezdeményezi a kinevezés visszavonását, az érintett önként lemond, vagy ha alkalmazása megszűnik a befogadó intézménnyel.

7.3 ALPROGRAMVEZETŐK

A KODI képzési struktúrája több tematikailag jól körülhatárolt alprogramra tagolódik, melyeknek szakmai irányítását az alprogramvezetők látják el. Ők az adott terület elismert, tudományos teljesítményükkel és vezetői tapasztalatukkal bizonyított szakértői, jellemzően az MTA doktora címmel rendelkeznek. Az alprogramvezetők biztosítják, hogy az egyes tudományos területekhez tartozó doktori képzés szakmailag naprakész, stratégiailag irányított, és a KODI minőségbiztosítási rendszerével összhangban, ellenőrizhető módon működjön. A KODI törzstagjai közül kerülnek kiválasztásra.

Fontos feladatuk az alprogram szakmai irányítása, az adott szakterülethez kapcsolódó doktori képzési tartalmak (tanegységek, kurzusok, kutatási irányok) kialakítása és frissítése, a szakmai követelmények és a minőségi megfelelőségének figyelemmel kísérése, a képzési program évenkénti felülvizsgálata a tudományterület fejlődéséhez való igazítás érdekében.

Kapcsolatot tartanak a KODI vezetésével és az alprogram szereplőivel.

Részt vesznek a doktori iskola működésével kapcsolatos döntések előkészítésében, és a KODI operatív működésében.

7.4 TÉMAVEZETŐK

A témavezetők kiválasztására vonatkozó feltételrendszert és a feladataikat az SZTE DSZ tartalmazza.

A KODI-ban témavezetőként olyan tudományos fokozattal rendelkező oktatók, illetve kutatók tevékenykedhetnek, akik aktív tudományos és kutatói tevékenységet igazolnak, és kérelmüket a TDT jóváhagyja.

A témavezetői kérelem (1. melléklet) mellékleteként a jelentkező oktató önéletrajzát és publikációs teljesítményét összefoglaló dokumentumot kell benyújtani, utóbbit a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT, <http://mtmt.hu>) adatai alapján elkészítve. Az elbírálásnál előnyt jelent, ha a jelentkező korábban már az alapképzésben részt vevő hallgatók (tudományos diákkörös vagy szakdolgozó) témavezetését igazolja, illetve ha más doktori iskolában már oktató/témavezető.

2021. június 1-től a témavezetői kérelem elfogadásának feltétele, hogy a kérelmező a fokozatszerzése dátuma óta eltelt időben legalább két, angol nyelvű, Q1 vagy Q2 besorolású folyóiratban megjelent első-/utolsó szerzős teljes tudományos közleménnyel rendelkezzen. Ezzel látja a KODI biztosítottak, hogy a jelentkező a saját kutatási területén nemzetközi viszonylatban is jelentős téma önálló művelésére képes. Kivételes esetben, egyéni elbírálás, és a KODI Tanács javaslata alapján témavezetői kinevezést kaphat a publikációs követelményeket nem teljesítő oktató abban az esetben, ha témavezetőként elnyert hazai vagy nemzetközi pályázattal (pl. OTKA, ERC) rendelkezik.

A KODI keretében nem SZTE alkalmazott is betölthet témavezetői szerepet. Ez összhangban áll a doktori iskola azon törekvéseivel, hogy egy adott témában a legelismerettebb, hazai és nemzetközi szinten is jegyzett kutatók vegyenek részt a doktori iskola keretében folyó tudományos utánpótlás nevelésében. Annak biztosítására, hogy a képzés során az SZTE és a KODI tudományos, képzési, etikai, minőségi és adminisztratív törekvései biztosítva legyenek, 2021. június 1-től az érintett doktoranduszok képzésében belső konzulensként vagy társtémavezetőként egy SZTE KODI-s témavezetőt is rendel a doktori iskola a külsős témavezető mellé. A belső konzulens feladata a fent említett törekvések biztosítása a hallgató képzése során, és annak biztosítása, hogy a KODI folyamatos betekintést kaphasson, és ellenőrizhesse a doktorandusz előmenetelét, így módon egyfajta minőségi kontrollt biztosítva a képzés során. A belső konzulens alapvetően ellenőrző szereppel rendelkezik, így automatikusan nem számolhatja el 1/2 témavezettként az érintett hallgatót. Azonban, ha aktívan részt vesz a kutatásokban, abban az esetben társtémavezetőként csatlakozhat, és ez esetben már elszámolhatja a témavezetett hallgatót 1/2 arányban.

Egy témavezetőhöz egyidejűleg csak három nappali tagozatos PhD hallgató tartozhat, ez alól csak kivételesen indokolt esetekben kaphat a témavezető felmentést, amit a KODI Tanács javaslata alapján a TDT engedélyezhet.

Az újonnan kinevezett témavezetők témáinak meghirdetéséhez a TDT előzetes jóváhagyása szükséges. Az eljárás során a TDT vizsgálja a téma tudományterületének mindenkor állása szerinti aktualitását, illetve társadalmi szempontból is a relevanciáját annak érdekében, hogy a KODI keretében folyó munkák kiválósága hazai és nemzetközi viszonylatban is biztosítva legyen.

A doktori iskola keretében tevékenykedő témavezetők új témáit meghirdetésük előtt a KODI vezetője hagyja jóvá.

A KODI titkársága ötévente áttekinti a témavezetők aktivitását. Jelenleg folyamatban van annak a rendszernek a kidolgozása, amely biztosítja, hogy azok a témavezetők, akik az előző öt évben nem vettek részt aktívan a képzésben, passzív státuszba kerüljenek. A passzív státuszú témavezetők nem kerülnek törlésre a KODI nyilvántartásából, és bármikor lehetőségük van új kutatási téma indítására, új témavezetői kérelem benyújtásával.

A hallgatónak a doktori képzés során egy alkalommal, nyomós indokok fennállása esetén lehetősége van témavezető váltásra. Az eljárás során az erről szóló kérvényt a korábbi és az újonnan választott témavezető, valamint a KODI vezetője is aláírja, és a TDT hagyja jóvá (2. melléklet).

Speciális esetekben előfordulhat, hogy a témavezető váltás mellett a hallgató a képzésének keretét adó doktori iskolát is változtatni kívánja. Erre abban az esetben van lehetőség, ha a fogadó iskola vállalja és biztosítani tudja az ehhez szükséges forrásokat, vagyis ebben az esetben az érintett témavezetők mellett a két doktori iskola vezetőjének is engedélyezni kell az eljárást (3. melléklet).

7.5 OKTATÓK

A kiválasztásukra vonatkozó részletes feltételrendszert és a feladataikat az SZTE DSZ tartalmazza.

A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a KODI Tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A fentiek alapján a DI kurzusait az esetek túlnyomó többségében PhD fokozattal rendelkező, sok esetben habilitált és/vagy akadémiai doktori címmel rendelkező oktatók tartják. A színvonal biztosítását szolgálja még külső előadók (pl. akadémiai kutatóintézetek munkatársai, neves hazai és külföldi előadók) rendszeres vagy eseti meghívása.

Új kurzus vagy új oktató bevonása esetén a KODI Tanács döntését követően TDT jóváhagyás szükséges. A felelős oktatók szakmai és oktatói alkalmasságát a kurzusok engedélyezése előtt a TDT vizsgálja és hagyja jóvá, ezért külön egyedi alkalmassági vizsgálat vagy nyilatkozat bekérése a továbbiakban nem szükséges.

7.6 DOKTORANDUSZOK

A kiválasztásukra vonatkozó részletes feltételrendszert és a feladataikat az SZTE DSZ tartalmazza.

A doktoranduszok a doktori képzésben részt vevő hallgatók. A KODI jelenleg nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges, 2+2 éves) és egyéni felkészüléssel (önköltséges, 2 éves) képzési formában indít képzést.

A nappali tagozatos hallgatók előrehaladását a képzés második évének végén a komplex vizsga értékeli, amely egyben feltétele a képzés második szakaszába, a kutatási és disszertációs fázisba lépésnek.

A képzés negyedik évének végén a hallgatók teljesítményét az abszolutórium megszerzése zárja, amely a képzési és kutatási követelmények teljesítését igazolja, és feltétele a fokozatszerzési eljárás megindításának.

7.7 DOKTORJELÖLTEK

Azok a hallgatók, akik elindították a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárást doktorjelölti státuszba kerülnek. Doktorjelölt lehet az is, aki a szervezett (nappali tagozatos) doktori képzésben nem vett részt, a doktori képzés követelményeit egyénileg teljesítette.

8. A KODI TEVÉKENYSÉGEI

A KODI legfontosabb célja hallgatóinak felkészítése a tudományos (PhD) fokozat megszerzésére. Ez mellett azonban kiemelt figyelmet fordít még arra is, hogy az itt végzett hallgatók a későbbiekben képesek legyenek magas szintű, önálló kutató/fejlesztő tevékenység ellátására, és megfelelő előadói és oktatói készségekkel is rendelkezzenek. E célok megvalósulását a doktori iskola folyamatosan nyomon követi és értékeli.

Minden oktatási év végén a doktori iskola titkára és adminisztrátora kimutatást készít, mely tartalmazza az adott oktatási évre vonatkozó adatokat és mérőszámokat:

- nappali tagozatos képzésre felvételt nyert PhD hallgatók száma,
- egyéni képzésre felvételt nyert PhD hallgatók száma,
- abszolutóriumot szerzett PhD hallgatók száma
- a képzést fokozatszerzés nélkül elhagyó hallgatók száma, és azok okai
- az adott tanévben a fokozatszerzések alapjául szolgáló tudományos publikációk számát, D/Q kategóriák szerinti megoszlásukat.

A fenti adatok alapján éves jelentés készül, melyet a következő oktatási év első KODI Tanácsán a vezetőség elé tárnak. A tanács elemzi az adatokat és értékeli, hogy a KODI folyamatai közül melyek fejlesztésével lehet tovább javítani a célok megvalósítását. Amennyiben szükséges, úgy olyan új folyamatokat, eljárásokat vagy értékelési módszereket fogadnak el és vezetnek be, melyek lehetővé teszik és támogatják a megfogalmazott célok magas szintű és fenntartható teljesítését.

A jelentést a KODI Tanács véglegesíti és hagyja jóvá.

9. A DOKTORI KÉPZÉS

9.1 NAPPALI TAGOZATOS DOKTORI KÉPZÉS

A nappali tagozatos államilag finanszírozott vagy önköltséges PhD képzés 2016. szeptemberétől két szakaszól álló (2+2 éves) rendszerben működik. Az első szakasz a képzés és kutatás, míg a második a kutatás és a disszertáció elkészítésének időszaka. A KODI által aktuálisan meghirdetett kutatási témákra minden évben május 15-ig, pótfelvételi eljárás esetén augusztus 20-ig, illetve keresztfélévben december 31-ig lehet jelentkezni az SZTE Doktori Intézet honlapján (<https://u-szeged.hu/dokint/felveteli>) közzétett aktuális felhívás szerint.

A jelentkezés elektronikusan, a MODULO-n keresztül történik a jelentkezési lap kitöltésével, valamint a feltüntetett mellékletek csatolásával (<https://modulo.szte.hu/szteportal/login>). A rendszer a jelentkezési határidő előtt 30 nappal nyílik meg.

A jelentkezés feltétele a mesterszintű (MA, MD, MPharm, MSc) diploma, vagy utolsó éves mesterszakos/osztatlan képzéses hallgatói státusz. A doktori iskolában folyó képzés speciális jellege miatt jelenleg a KODI **általános orvos** (osztatlan), **fogorvos** (osztatlan), **gyógyszerész** (osztatlan),

biológus MSc, pszichológia MA, info-bionikai mérnök, molekuláris biológia, orvosi biotechnológia, laboratóriumi kutató szakirányokon végzett hallgatók jelentkezését fogadja.

Mivel a magas szintű tudományos munka elengedhetetlenné teszi a releváns nemzetközi szakirodalomban történő elmélyülést, ezért 2021. december 31-től (keresztféléves jelentkezési időszak) felmenő rendszerben a jelentkezés feltétele egy legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga **angol** nyelvből.

A jelentkezéshez két ajánló levél is szükséges, melyek közül legalább az egyik a tervezett témavezetőtől származzon.

Külföldi hallgatók a 2001. évi LXII. törvény (Kedvezménytörvény) hatálya alá tartozó, vagyis horvátországi, romániai, szerbiai, szlovákiai, szlovéniai és ukrainai magyar nemzetiségű jelentkezők a magyar állampolgárokkal azonos feltételekkel vehetnek részt a doktori felvételi eljárásban, és magyar állami ösztöndíjat is kaphatnak, ha elérik a felvételi ponthatárt. Az SZTE DSZ IV. fejezetének 25. pontja értelmében az EU polgárait a magyar állampolgárokkal azonos jogok illetik meg.

9.1.1 FELVÉTELI ELJÁRÁS

A KODI felvételi eljárása strukturált, dokumentált folyamat, amely biztosítja a jelentkezők egyenlő elbírálását és az eljárás átláthatóságát. Az eljárás lépéseit és a kapcsolódó felelősöket a Felvételi eljárás – folyamattábla tartalmazza (lásd 10. melléklet: Felvételi eljárás – folyamat).

A felvételi eljárás főbb lépései (összefoglaló):

- **Felhívás kiírása:** a Kar / Doktori Intézet által, a vonatkozó szabályzatokra (SZTE DSZ, MAB előírások) hivatkozva. (Határidő: legalább 30 nap a benyújtási határidő előtt.)
- **Jelentkezési dokumentumok benyújtása:** elektronikus úton (MODULO), a kötelező mellékletek csatolásával (oklevelek, kutatási terv, ajánlások, nyelvi igazolások, stb.).
- **Formai ellenőrzés:** a KODI Titkárság végzi; hiányosság esetén 7 napos pótlási lehetőség biztosított.
- **Tartalmi értékelés és pontozás:** a KODI Titkársága végzi a pontozási sablon alapján; a pontozás dokumentált.
- **Személyes/online meghallgatás:** szükség szerint (bizottság döntése szerint).
- **Döntés és jóváhagyás:** Felvételi Bizottság javaslata → TDT végleges jóváhagyás.
- **Értesítés és beiratkozás:** PhD Titkárság és Tanulmányi Osztály intézi az értesítést, beiratkozás a Neptun rendszerben.
- **Archiválás:** a teljes felvételi dosszié archiválása 10 évig (PhD Titkárság).

Nappali tagozatos doktori képzésbe csak a www.doktori.hu oldalon országosan meghirdetett témákra történő jelentkezéssel, és sikeres felvételi bizottsági meghallgatás után lehet bekerülni.

A jelentkezés elektronikus formában, a MODULO rendszerben történik (<https://modulo.szte.hu/szteportal/login>). Külsős jelentkezőknek a folyamat megkezdése előtt regisztrálniuk kell a MODULO rendszerben.

A felvétel követelmények meghatározása során két fő szempontot veszünk figyelembe. Egyrészt arra törekszünk, hogy a képzési rendszerbe olyan hallgatók kerüljenek be, akik várhatóan sikeresen tudnak

majd bekapcsolódni a kutatómunkába. Ennek érdekében a pontozás során a jelentkező előképzettségét (tanulmányi eredmények alapján), a kutatómunkában szerzett előzetes tapasztalatait (pl. Tudományos Diákköri teljesítmény és/vagy publikációs teljesítmény alapján), és a releváns szakirodalomban történő elmélyedéshez szükséges nyelvtudását (nyelvvizsga eredmények) értékeljük. Emellett figyelembe vesszük még a kutatási program átgondoltságát és a szükséges kutatási infrastruktúra rendelkezésre állását. Ez utóbbiak a tervezett témavezető személyének jóváhagyásával történnek.

A felvételi elbeszélgetés legalább háromtagú szakmai bizottság előtt történik. Ennek elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a KODI törzstagjai. Utóbbiak akadályoztatásuk esetén helyettesről gondoskodhatnak oly módon, hogy a póttagoknak is tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A vizsgán az adminisztratív feladatokat a KODI titkárság munkatársai (titkár vagy adminisztrátor) látják el.

A felvételi eljárás személyesen vagy online formában is történhet magyar nyelven. Külföldi hallgatók esetén az eljárás nyelve angol.

(A részletes folyamatábrát és a lépésekhez kapcsolódó ellenőrző listát a 10. Melléklet: (Felvételi eljárás – folyamat táblázat) tartalmazza.

9.1.2 PONTOZÁSI RENDSZER

Az előzetes tanulmányi eredmények értékelése a jelentkezés során bemutatott szakirányú képzést bemutató diploma értékelésével, az alábbi pontozási rendszer figyelembe vételével történik (2. táblázat). Maximálisan 20 pont szerezhető.

5,00 átlag, kitüntetéses diploma	20 p
4,51 – 4,99 átlag, jeles diploma	15 p
3,51 – 4,50 átlag, jó diploma	10 p
0 - 3,50 átlag, közepes diploma	0 p

2. táblázat. Az előzetes tanulmányi eredmények (diploma, szigorlati átlag) pontozása.

A jelentkező idegen nyelvi ismereteinek értékelése során maximum 20 pont szerezhető. Egy nyelvből csak egy nyelvvizsgáért adható többletpont. A jelentkezéskor kötelező a komplex középfokú (B2 szintű), vagy azzal egyenértékű angol nyelvvizsga. Pontozható még a fokozatszerzés során figyelembe vehető nyelvekből (pl. német, francia, olasz, spanyol, orosz) szerzett közép- vagy felsőfokú írásbeli és/vagy szóbeli állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány. A nyelvvizsga bizonyítványok egyenértékűségét kormányrendelet szabályozza. A kormányrendelet által nem szabályozott esetekben az SZTE Idegennyelvi Központjának szakvéleménye az irányadó. A nyelvtudást államilag elismert nyelvvizsga-bizonyítvánnyal vagy azzal egyenértékű okirattal lehet igazolni, mint pl.:

- honosító határozat a külföldi nyelvvizsga-bizonyítvány magyarországi elismeréséről,
- külföldön, államilag elismert intézményben szerzett közép- vagy felsőfokú végzettség,
- nemzetiségi középiskolában tett megfelelő érettségi stb.

A nyelvtudás értékelése az alábbi pontozási rendszer figyelembe vételével történik.

B2 (korábban középfokú) komplex (írásbeli és szóbeli) (korábban C típusú) nyelvvizsga	5 p
C1 (korábban felsőfokú) szóbeli (korábban A típusú) nyelvvizsga	5 p
C1 (korábban felsőfokú) írásbeli (korábban B típusú) nyelvvizsga	5 p

3. táblázat. A nyelvtudás értékelése a felvételi eljárás során bemutatott nyelvvizsga bizonyítványok alapján.

Korábbi tudományos tevékenység értékelésénél Tudományos Diákköri tevékenységet, szakmai kitüntetések, valamint a végzett munkák eredményeképpen elkészült publikációkat veszünk figyelembe. Az értékelés során maximum 20 pont szerezhető.

TDK tevékenység (összesen 10 pont):

hosszabb időn keresztül végzett TDK munka	max. 6 p
helyi és országos TDK konferencián való indulásért, és ott szerzett helyezésekért, valamint TDK pályamunka készítéséért	max. 4 p

4. táblázat. Az előzetes TDK tevékenység pontozása.

Tudományos teljesítmény (összesen 10 pont):

tudományos díjak, ösztöndíjak (pl. Köztársasági Ösztöndíj, Sófi József Ösztöndíj, Szeged Megyei Jogú Város Díja, stb.)	max. 2 p
részvétel hazai vagy nemzetközi tudományos konferencián, előadás vagy poszter bemutatása	max 4 p
társ- vagy elsőszerzős tudományos közlemény hazai vagy nemzetközi folyóiratban	max. 4 p

5. táblázat. Az előzetes egyéb tudományos tevékenység és díjak értékelése.

A felvételi eljárásban elérhető összesített maximális pontszám 100 pont. A jelentkezés során szerezhető maximális pontszám a jelentkezés dokumentumai alapján: **60 pont**. A szóbeli meghallgatáson szerezhető maximális szerezhető pontszám: **40 pont**.

A vizsgabizottság abban az esetben támogathatja a felvételt, ha a szerezhető 100 pontból a jelentkező legalább **61** pontot elér.

A pontozást a KODI titkársága végzi, majd ez alapján javaslatát a PhD titkárságra továbbítja, a végső döntést pedig a TDT hozza meg.

9.1.3 A KÉPZÉSI IDŐSZAK

A doktorandusz képzését és kutatási tevékenységét általában egy témavezető irányítja. Kivételes esetekben a KODI engedélyezi társtémavezetők csatlakozását.

A doktoranduszok előmenetelének éves követése

Nappali tagozatos, 2+2 éves képzésre felvételt nyert hallgatók, és a 2025. szeptember 1-et követően beiratkozott egyéni felkészülők minden félév elején felveszik a modulokhoz tartozó kurzusokat a Neptunban, és félév végén a kurzusok esetén a kurzust hirdető felelős tanszék rögzíti a krediteket, a többi modul esetén a PhD Titkárság (Kutatómunka, munkabeszámoló, oktatási tevékenység, részvétel szakmai továbbképzésen, publikáció, előadás, poszter hazai vagy nemzetközi konferencián, komplex vizsga).

A tanulmányaikat 2025. szeptember 1 előtt megkezdő egyéni felkészülő hallgatók minden félév végén kreditigazolást (4. melléklet) töltenek ki, amelyet a témavezető aláírását követően a KODI titkárságra küldenek. Itt áttekintik a doktorandusz előrehaladását, és rögzítik, hogy az adott időszakban a hallgató teljesítette-e az elvárt követelményeket. Az eljárás során az adott félévben összegyűjtött kreditek számát és összetételét egyaránt figyelembe vesszük. Megfelelő előrehaladás esetén a dokumentumot a KODI vezetője aláírásával igazolja. A kreditigazolás alapján a hallgató kitölti az Ideiglenes teljesítési kiskönyvét, és a felelős oktatók, témavezető aláírásaival ellátva beküldi azt a PhD Titkárságra. Ez alapján rögzítik a Neptunban a megszerzett krediteket. Kurzusok esetén a kurzust hirdető felelős tanszék rögzíti a krediteket, a többi modul esetén a PhD Titkárság (Kutatómunka, munkabeszámoló, oktatási tevékenység, részvétel szakmai továbbképzésen, publikáció, előadás, poszter hazai vagy nemzetközi konferencián, komplex vizsga).

A tudományos munka előrehaladásának értékeléséhez a doktoranduszok írásbeli beszámolót készítenek (Éves munkabeszámoló). A beszámoló tartalmi és formai követelményeit az 5. melléklet tartalmazza. Ennek értékelését a témavezető, illetve a KODI vezetője is elvégzi.

Amennyiben nem teljesülnek az előírt feltételek, a KODI vezetője az ügyet a KODI Tanács elé terjeszti, ami megvizsgálja a nem megfelelő teljesítés okait. A feltárt okok és hiányosságok függvényében figyelmeztetheti a doktoranduszt és a témavezetőt ezek pótlására, valamint súlyosabb esetekben indítványozhatja az állami ösztöndíjas önköltséges doktorandusz képzésre történő átsorolását, vagy javaslatot tehet a témavezető személyének módosítására.

A doktori képzés minőségének biztosítása érdekében a képzési terv évente, a tanév megkezdését megelőzően történik. A felülvizsgálatot az egyes alprogramok vezetői végzik, és nyilatkoznak, hogy szükséges-e változtatás a képzési tervben aktuálisan rögzített tervhez képest. A felülvizsgálat kiterjed arra, hogy a képzési terv összhangban van-e a doktori program céljaival, valamint hogy a kurzusok tartalma, óraszama és kompetenciái összhangban állnak-e a doktori képzés szakmai követelményeivel.

A KODI Tanács az éves felülvizsgálat eredményét jegyzőkönyvben rögzíti, és szükség esetén a képzési tervet aktualizálja.

A kurzusok meghirdetése hallgatói igény alapján, félévenként történik. Ennek operatív megszervezése a felelős tanszék feladata, külön adminisztratív bejelentés vagy nyilatkozat nem kerül bevezetésre.

9.1.4 KOMPLEX VIZSGA

A 2+2 éves bontású doktori képzés keretében a negyedik félév végén, a képzési és kutatási szakaszának lezárásaként a doktoranduszok kötelesek komplex vizsgán részt venni, és itt számot adni az elmúlt időszakban megszerzett tudásukról, valamint kutatómunkájuk előre haladásáról. A vizsga felméri és értékeli az előmenetelt, a megszerzett elméleti tudást és kutatási előmenetelt. A sikeres vizsga elengedhetetlen feltétele a képzés második, kutatási és disszertációs szakaszának megkezdéséhez (ld. SZTE DSZ V. fejezet 1-7. pont).

A vizsga lebonyolítása egységesített, dokumentált és nyomon követhető eljárásrend szerint történik, amely biztosítja az átláthatóságot, a hallgatók esélyegyenlőségét, és megfelel a Magyar Akkreditációs Bizottság által elvárt minőségbiztosítási elveknek. A komplex vizsga két részből áll. Az első részben a jelölt előzetesen meghatározott tantárgyakból ad számot felkészültségéről. A második, disszertációs részben a doktorandusz az elmúlt időszakban elért eredményeit, valamint az elkövetkező két évben tervezett kutatásokat foglalja össze. Ehhez előzetesen a kutatási eredményeit bemutató háromoldalas írásos összefoglalót vagy részletes PowerPoint-formátumú disszertációs beszámolót készít. A témavezetői értékelést (6. melléklet) és a disszertációs beszámoló (7. melléklet) elkészítéséhez a jelenleg érvényes útmutatót és sablon nyújt iránymutatást.

A komplex vizsga során összetett szempontrendszer figyelembe vételével történik a doktoranduszok értékelése. A vizsga mindkét részét külön értékeli a vizsgabizottság, és ezek eredménye 50-50%-kal kerül beszámításra a végeredménybe. A vizsgát megelőzően a témavezető 1-1,5 oldalas írásos értékelést készít a vizsgázóval folytatott kutatómunka tapasztalatairól. Ebben kitér a hallgató tudományos előmenetelére, a kutatómunka irányában mutatott attitűdjére és nyilatkozik, hogy alkalmasnak tartja-e arra, hogy a DSZ-ban rögzített feltételeket alapján a későbbiekben sikeres PhD védésre kerülhessen sor. A háromtagú vizsgabizottság ezek alapján a komplex vizsga értékelését elvégzi, melyet a Komplexvizsga-jegyzőkönyvben (9. melléklet) rögzít, és az eredményt a TDT hagyja jóvá.

A komplex vizsga előkészítéséhez a bizottsági tagokra és komplex vizsgatárgyakra a témavezető javaslatának figyelembe vételével a KODI tesz javaslatot (8. melléklet), amit a TDT hagy jóvá. A komplex vizsga tárgyai a hallgató által teljesített, az alprogram oktatási tervében szereplő tárgyak közül kerülnek kiválasztásra. A vizsgatematika megegyezik az adott tárgy tantervi leírásában szereplő tematikával.

A bizottság összeállításakor a fő cél egy szakmailag kompetens, független testület felállítása, amely kritikai szempontból értékeli a doktorandusz teljesítményét és az eltelt időszakban végzett kutatómunka eredményeit, folyamatosan szem előtt tartva a KODI minőségi törekvéseit. A háromtagú testület elnöke az SZTE SZAOK alkalmazásban álló egyetemi tanár vagy habilitált docens, a további két tag pedig a doktorandusz témájában vagy rokon szakterületen dolgozó, tudományos fokozattal rendelkező elismert szakember. Annak érdekében, hogy biztosítva legyen a magas színvonalú és független bírálat, a KODI javasolja és támogatja külső, nem SZTE SZAOK alkalmazásban álló elismert szakemberek részvételét bizottsági tagként, ezzel a törekvéssel is biztosítva a nyílt és átlátható képzési rendszert. A bizottság összetételére vonatkozó részletes leírást az SZTE DSZ tartalmazza V. fejezete tartalmazza.

A komplex vizsga lebonyolítása strukturált, dokumentált eljárásrend szerint történik, amely biztosítja az eljárás átláthatóságát, a hallgatók egységes elbírálását és a vizsga szakmai minőségét.

A folyamat lépéseit és az egyes szereplők (hallgató, témavezető, vizsgabizottság, KODI Titkárság, TDT) feladatait a Komplex vizsga – folyamattábla tartalmazza (lásd: 11. Melléklet – „Komplex vizsga – folyamat”).

A komplex vizsga főbb lépései (összefoglaló):

- **Vizsgára bocsáthatóság feltételeinek teljesítése:** A hallgatónak a képzés első szakaszának végéig teljesítenie kell a Neptun rendszerben előírt krediteket, kurzusokat és publikációs követelményeket. A feltételek teljesítését a PhD Titkárság ellenőrzi.
- **Jelentkezés a komplex vizsgára:** A hallgató és témavezetője benyújtja a vizsgához szükséges dokumentumokat (témavezetői értékelés, disszertációs beszámoló, kreditigazolás)., Hiányosság esetén 7 napos pótlási lehetőség biztosított.
- **A vizsgabizottság összeállítása és jóváhagyása:** A témavezető javaslatot tesz a bizottság összetételére, amelyet a KODI Tanács szakmai ellenőrzést követően a Tudományterületi Doktori Tanácsnak továbbít jóváhagyásra. A jóváhagyás dokumentált és visszakövethető.
- **A vizsga szervezése és lebonyolítása:** A vizsga nyilvános, két részből áll. Az első egy elméleti vizsgarész tantárgyi bizottság előtt, a második rész a kutatási terv és előrehaladás bemutatása szakmai bizottság előtt.
- **A vizsga értékelése és döntés:** A vizsgabizottság „megfelelt” / „nem felelt meg” minősítést ad; az eredményt a TDT hagyja jóvá.
- **Értesítés és adminisztratív rögzítés:** A vizsga eredménye a Neptun rendszerben kerül rögzítésre, amely a hallgató számára a disszertációs szakasz megkezdésének feltétele.
- **Archiválás:** A vizsgával kapcsolatos dokumentációt a PhD Titkárság archiválja 10 évig, a minőségbiztosítási előírásoknak megfelelően (verziószám és érvényességi idő feltüntetésével).

2021. június 1-től felmenő rendszerben a komplexvizsga-bizottság tagjainak kiválasztásakor az elnök és a belső tag lehet a vizsgázóval azonos tanszékről, de csak olyan személyeket lehet felkérni, akikkel a vizsgázónak nincs közösen jegyzett, teljes tudományos közleménye (előadás absztrakt nem kizáró ok). Ez biztosítja, hogy a doktorandusz témáját ismerő, abban szakmailag kompetens személyek végezzék a hallgató értékelését, akik azonban munkájának irányításában közvetlenül nem vesznek részt.

2021. június 1-től felmenő rendszerben, ha a vizsgázó és a témavezető egyaránt külsős intézmény alkalmazottja, akkor a bizottság elnökének és a belső tagjának egyaránt SZTE-s alkalmazottnak kell lennie, míg a külsős tagja nem lehet sem SZTE alkalmazott, sem a vizsgázóval megegyező intézmény munkatársa. Ezzel a KODI biztosítja, hogy a vizsga szakmai és adminisztratív szempontból is az SZTE és a KODI elvárásainak és minőségbiztosítási követelményeinek megfelelően történjen.

A 11. mellékletben található táblázat lépésről lépésre összefoglalja a komplex vizsga szervezésének, lefolytatásának és dokumentálásának folyamatát, a felelős szereplők, bemeneti és kimeneti dokumentumok, valamint az ellenőrzési pontok megjelölésével.

9.1.5 ABSZOLUTÓRIUM

A doktorandusz a nyolcadik szemeszter végén végbizonyítványt (abszolutoriumot) szerez, amennyiben a KODI által előírt tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett. Az abszolutoriumot a doktorandusz kérésére a PhD Iroda állítja ki, a NEPTUN, vagy a teljesítési kiskönyv adatai alapján.

Azon hallgatók esetében, akik a komplex vizsgát követő két éven belül nem szerezték meg az előírt legalább 240 kreditet, vagy a kreditek összetétele nem felel meg a DSZ-ban előírt követelményeknek, a doktori iskola megtagadhatja az abszolutorium kiállítását. Ebben az esetben a PhD iroda tájékoztatja a KODI vezetőjét, aki erről határozatot hoz.

9.1.6 FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

Amennyiben a doktorandusz sikeresen teljesítette az előírt kötelezettségeit (tanulmányi, publikációs, nyelvi, komplex vizsga), lehetővé válik értekezésének benyújtása és nyilvános vitán történő véde. A fokozatszerzési eljárás részletes szabályait az SZTE DSZ VII. fejezete tartalmazza.

A KODI kötelezővé teszi, hogy a doktorjelölteknek az MTMT adatbázisban regisztrálniuk kell, és az intézeti MTMT adminisztrátor segítségével közleményeik adatait az adatbázisban is el kell helyezniük. Emellett megjelent publikációikat nyilvános publikációs adatbázisban (pl. SZTE Publicatio Repozitórium, <http://publicatio.bibl.u-szeged.hu/>) is archiválniuk kell. A fokozatszerzési eljárás megkezdésének feltétele, hogy a disszertációhoz felhasznált valamennyi publikáció és a teljes közleménylista elérhetőnek legyen a fokozatszerző MTMT adatlapján.

9.1.7 PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK

Annak érdekében, hogy a KODI keretében hazai és nemzetközi szinten egyaránt jelentős kutatások folyjanak, olyan PhD dolgozatok benyújtására ad lehetőséget, melyeknek saját kutatási eredményekből íródott, elismert hazai és nemzetközi folyóiratokban megjelent tanulmányok képezik az alapját.

A PhD dolgozat alapjául szolgáló közlemények közül legalább egyben a témavezetőnek szerzőként szerepelnie kell annak igazolására, hogy a PhD időszakban a témavezetőnek aktív szerepe volt a hallgató munkájának irányításában.

Az elfogadott publikációk jelenlegi hatályos követelményrendszert részletesen a 9.1.7/a és 9.1.7/b pont tartalmazza.

2019. szeptembertől felmenő rendszerben új publikációs követelmények kerültek bevezetésre, amelyeket a 2021-2022-es tanév II. félévtől (keresztféléves jelentkezési időszaktól) a KODI Tanács tovább bővített. Az új rendszer a folyóiratok D és Q rangsor adatait veszi figyelembe.

A tanulmányaikat 2019 előtt megkezdő doktoranduszok választhatnak, hogy a fokozatszerzési eljárás során a folyóiratok **impakt faktorát (IF)**, vagy az új **D/Q rangsor** szerinti besorolását alapul vevő követelményrendszer alapján kérik tudományos tevékenységük elbírálását. 2024.01.01-től már csak ez utóbbi értékelési rendszer alkalmazására van lehetőség.

Az új rendszer bevezetésének célja, hogy a tudományos teljesítmény értékelése a különböző tudományterületek sajátosságaihoz igazodjon. Az akadémiai szférában egyre elfogadottabbá válik a D/Q besorolás szerinti értékelés a már elavultnak számító, impakt faktor szerinti értékelés helyett. A D/Q besorolás lehetővé teszi, hogy a különböző tudomány- és szakterületekhez tartozó folyóiratok saját területük kiválósági mutatói alapján kerüljenek megítélésre, ezáltal egyértelműbb és egységesebb követelményrendszert és összehasonlíthatóbb mércét biztosítva a KODI egyes alprogramjaiban.

A 2022/23-as tanévtől kezdve felmenő rendszerben minden doktorjelöltnek hivatalos igazolást kell kérnie a disszertációhoz felhasznált cikkek folyóiratainak D/Q besorolásáról vagy IF értékéről az SZTE Klebelsberg Könyvtár munkatársaitól az alábbi felületen keresztül: <https://szerzoknek.ek.szte.hu/phd-eljaras-es-az-mtmt/>. A feladat ellátásával jelenleg **Bernátskyné Babus Csilla**, az SZTE MTMT-csoportvezetője és intézményi MTMT-adminisztrátora van megbízva (e-mail: csbabus@ek.szte.hu). Az MTMT adatok, valamint a benyújtott kérelem alapján a könyvtár munkatársai elkészítik a doktorjelölt publikációinak IF meghatározását vagy Q/D besorolási igazolását. Az elkészült igazolást a KODI

titkársága ellenőrzi. Kérdéses esetben a KODI Tanács vizsgálja felül a benyújtott publikációs listát, és rendelkezik a további eljárásról. A fenti dátumtól az értekezés opponensekhez történő küldése csak a KODI határozat birtokában történhet meg.

A KODI támogatja, hogy a fokozatszerzési eljárások során a doktori munkák alapját képező közlemények, ahol lehetséges, Open Access formában kerüljenek közlésre, elősegítve ezzel a keretében folyó munkák átláthatóságát és tudományos hasznosulását. Az ehhez kapcsolódó, az SZTE-n elérhető Open Access pályázati lehetőségekről a hallgatók és témavezetők számára a KODI tájékoztatást nyújt.

a) IF alapú publikációs követelményrendszer

A PhD disszertáció alapját legalább két tudományos közlemény képezi, melyeknek az alábbi feltételeknek kell megfelelniük:

- legalább egy közleménynek impakt faktorral rendelkező, eredeti, angol nyelvű, elsőszerzős tudományos közleménynek kell lennie,
- legalább két közleménynek új tudományos eredményeket bemutató, eredeti publikációnak kell lennie,
- legalább egy közleményt IF-ral rendelkező folyóiratban kell publikálni,
- legalább egy közleménynek angol nyelvűnek kell lennie,
- és a disszertáció alapjául szolgáló közlemények összesített IF értéke el kell, hogy érje el az alprogram előírásának megfelelő minimum IF követelményt.

Kizárólag a Web of Science adatbázis JCR (Journal Citation Reports; <https://jcr.clarivate.com/>) szolgáltatásában elérhető IF értékek számítanak/vehetők figyelembe minden fokozatszerzési eljárásban. Egy cikk IF értékének megállapításakor az adott folyóiratnak a cikk végleges megjelenési évében kapott IF értékét kell figyelembe venni. Ettől csak abban az esetben lehet/kell eltérni, ha a fokozatszerzéskor a cikk még csak ún. *in press* (vagyis elfogadott, de még nem jelent meg) állapotban van, vagy ha a folyóirat adott évi IF értékét még nem számolták ki. (Az elfogadás dátuma nem lehet az IF számítás alapja, kivéve, ha a cikk a védésig sem nyomtatásban, sem online nem jelent meg, de DOI-val és elfogadó nyilatkozattal már rendelkezik.)

Az elsőszerzős közlemény nem lehet esettanulmány (case report), még akkor sem, ha az MTMT rendszerben rövid közleményként vagy szakcikként van besorolva.

Az *in press* (első online) megjelenés évét csak addig lehet figyelembe venni, amíg a cikk végleges bibliográfiai adatokkal meg nem jelenik, kivéve, ha a folyóirat már az első online megjelenéskor végleges bibliográfiai adatokkal rendelkezik.

Amennyiben a megjelenési évre vonatkozó hivatalos IF-érték még nem érhető el, a számításhoz az adott folyóirat utolsó, JCR-ban szereplő IF-értéke vehető alapul (ún. várható IF).

A doktori fokozat megszerzéséhez teljesítendő IF értékek KODI alprogramonként:

Immunológia	4,0
Dermatológia	2,0
Reprodukciós egészségügy	2,0

Kísérletes és klinikai idegtudomány	4,0
Szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata	3,0
Klinikai és kísérletes kutatás a helyreállító és szervkímélő sebészetben	2,0
Gyermekekori betegségek pathomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata	2,5
Fogorvostudományi kutatások	2,0
Transzlációs medicina	5,0
Gyulladásos bélbetegségek	4,0

5. táblázat. A disszertáció alapját képező publikációk IF alapú követelményrendszere.

b) szakterületi folyóirat (D/Q) rangsor szerinti publikációs követelményrendszer

A következő feltételek valamelyikének teljesülése esetén lehet védelemre bocsátani a jelöltet:

- Ha rendelkezik **legalább egy (1)** elsőszerzős, angol nyelven íródott, eredeti, **D1-es** besorolású tudományos közleménnyel, és ezt a publikációt kizárólag a jelölt használja fel értekezésének elkészítéséhez.
- Ha rendelkezik **legalább egy (1)** elsőszerzős, angol nyelven íródott, eredeti, **D1-es** besorolású tudományos közleménnyel, de ennek a publikációnak egy részét más hallgató is felhasználja az értekezéséhez, ebben az esetben még **további egy, bármilyen besorolású**, de angol nyelvű, teljes tudományos publikációval is rendelkeznie kell a jelöltnek.
- Ha rendelkezik **legalább egy (1)** elsőszerzős, angol nyelven íródott, eredeti, **Q1-es** besorolású tudományos közleménnyel, valamint **még egy bármilyen besorolású**, de angol nyelvű, teljes tudományos publikációval. Utóbbi esetben a jelölt társszerzőként is szerepelhet, és hazai kiadványban, angol nyelven megjelent cikk is elfogadható.
- Ha rendelkezik **legalább egy (1)** elsőszerzős, angol nyelven íródott, eredeti, **Q2-es** besorolású tudományos közleménnyel, valamint még legalább **két (2)** további, **bármilyen besorolású**, de angol nyelvű, teljes tudományos publikációval. Utóbbi esetben a jelölt társszerzőként is szerepelhet, és hazai kiadványban, angol nyelven megjelent cikk is elfogadható.
- Ha rendelkezik **legalább egy (1)** elsőszerzős, angol nyelven íródott, eredeti, **Q3-as** besorolású tudományos közleménnyel, valamint még legalább **három (3)** további, **bármilyen besorolású**, de angol nyelvű, teljes tudományos publikációval. Utóbbi esetben a jelölt társszerzőként is szerepelhet, és hazai kiadványban, angol nyelven megjelent cikk is elfogadható.

Ugyanaz az eredmény több eljárásban vagy disszertációban nem szerepelhet önálló eredményként. Kivételes esetben lehetőség van arra, hogy egy adott első szerzős fő publikációban szereplő eredményeket megosztva több hallgató is felhasználja értekezése elkészítéséhez, amennyiben a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt lehetővé teszi. Ez kizárólag egyéni elbírálás alapján engedélyezhető. Ehhez kérelmet kell benyújtani a KODI Tanácshoz, amelyben a doktorjelöltek és témavezetőik részletesen ismertetik, hogy milyen módon kerülnek megosztásra az eredmények az érintett hallgatók között. A megosztás tényét már az első érintett eljárás előtt ismertetni kell a KODI Tanáccsal, amely engedélyezheti a tervezetet, és meghatározhatja, hogy szükséges-e

további publikációt az érintett jelöltek részéről. A kérelmet és a KODI Tanács határozatát a PhD Titkárság munkatársa csatolja a doktorjelöltek anyagihoz, és ezeket a dokumentumokat a megbízott opponensekhez is eljuttatják, akik ezt az értékelésük során figyelembe veszik.

2021. decembertől felmenő rendszerben a KODI pontosította, mely közleménytípusok nem fogadhatók el elsőszervezős publikációként a fokozatszerzési eljárás során.

- **Sokszerzős vagy csoportos szerzőségű közlemény** – kizárólag egyéni elbírálás alapján a KODI Tanács kivételt tehet. Ez esetben benyújtott kérelem alapján a jelölt szerepének és hozzájárulásának részletes értékelése alapján.
- **Letter to the editor típusú közlemény** – felhasználásáról a fokozatszerzési eljárás során a KODI Tanács egyéni elbírálás alapján dönthet, benyújtott kérelem alapján.
- **Short communication** típusú közlemény – felhasználásáról a fokozatszerzési eljárás során a KODI Tanács egyéni elbírálás alapján dönthet, benyújtott kérelem alapján.
- **Case report/esettanulmány** típusú közlemények – felhasználására nincs lehetőség a fokozatszerzési eljárás során fő (elsőszervezős) cikként, csak további publikációként számíthatók be.
- **Metaanalízis típusú közlemény** – elfogadható fő (elsőszervezős) cikként, ugyanakkor önmagában nem elegendő a tudományos publikációs követelmények teljesítéséhez. A jelöltnek **legalább egy további**, a metaanalízis témájához kapcsolódó tematikájú egyéb, eredeti társszerzős tudományos közleménnyel is rendelkeznie kell.

A fenti követelményrendszer célja, hogy a KODI egyértelművé és átláthatóvá tegye a fokozatszerzési eljárás során elvárt minimális publikációs követelményeket, és ezzel ösztönözze a magas színvonalú tudományos teljesítményt.

9.1.8 NYELVI KÖVETELMÉNYEK

A PhD fokozat megszerzésének feltétele a felvételi eljárás során igazolt, angol nyelvből szerzett legalább középfokú komplex (B2 szintű) állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga-bizonyítvány megléte.

Korábban a fokozatszerzéshez további feltételként egy másik idegen nyelvből legalább alacsony fokú nyelvismeretet igazoló dokumentum (pl. nyelvvizsga-bizonyítvány) bemutatása is szükséges volt. A Tudományterületi Doktori Tanács 2023. április 4-i határozata alapján a korábbi időszak eljárását módosítva, már nem szükséges második nyelvből nyelvismeretet igazoló dokumentum (pl. nyelvvizsga bizonyítvány) bemutatása.

9.1.9 ETIKAI KÖVETELMÉNYEK

A KODI működése során kiemelt figyelmet fordít a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottsága állásfoglalásainak és egyéb tudományetikai normák betartására, valamint a szellemi tulajdon védelmére mind a képzési és kutatási időszakban, mind pedig a fokozatszerzési eljárás során.

A doktori cselekmények során a KODI különös figyelmet szentel az alábbi követelmények teljesülésére:

- a doktorjelölt által benyújtott dolgozat valóban önálló tudományos tevékenységből származó adatok felhasználásával készüljön,

- a dolgozatban bemutatott adatokat más személy nem használta és használja fel doktori cselekmény során sem Magyarországon, sem külföldön,
- a dolgozatban bemutatott, más szerzők munkáját által közölt adatok, ábrák és állítások kizárólag megfelelő hivatkozásokkal ellátva jelennek meg a dolgozatban.

A dolgozat alapját képező, már megjelent tudományos közlemények szövege és ábrái változatlan formában felhasználhatók a dolgozatban. Minden egyéb adat és ábra esetében azok eredetét egyértelműen fel kell tüntetni, a tudományterület bevett elvárásainak és a megfelelő hivatkozási formáknak megfelelően.

A 2022/23-as tanévtől felmenő rendszerben a KODI kötelezővé teszi, hogy a PhD dolgozat benyújtásakor a doktorjelölt dolgozatát az SZTE Klebelsberg Kunó Könyvtár hivatalos plágiumkereső eljárásának (plagium@ek.szte.hu) vesse alá, és az itt kapott jelentést csatolja a dolgozathoz.

Amennyiben az értekezéssel kapcsolatban bármilyen tudományetikai probléma merül fel, a KODI etikai vizsgálatot kezdeményez, amelynek során értékeli mind a doktorjelölt, mind pedig a témavezető felelősségét. A vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárás felfüggesztésre kerül. Az eljárás eredményéről a KODI értesíti a Tudományterületi Doktori Tanácsot, amely a fokozatszerzési eljárást érintő szankciókról dönt.

A KODI 2021-től lehetőséget ad arra, hogy egy adott közlemény eredményeit egynél több doktorjelölt is felhasználhassa a fokozatszerzés során, egyéni elbírálás alapján. Ennek részletes feltételeit a 9.1.7 Publikációs követelmények c. fejezet tartalmazza.

9.1.10 ÉRTEKEZÉS ÉS TÉZISEK

A PhD fokozat megszerzéséhez jelöltnak a tudományos eredményeit összefoglaló disszertációt kell benyújtania. Ez igazolja a jelölt választott tudományterületének magas színvonalú ismeretét, az önálló kutatómunkára való alkalmasságát, és az új tudományos eredmények elérésére való képességét. Alapjául a doktorjelölt közreműködésével készült tudományos közlemények szolgálnak. Ezek szövegei és ábrái változtatás nélkül felhasználhatók a dolgozatban, ami nem minősül önplágiumnak.

Formai szempontból a dolgozat követi a tudományos művek általános felépítését. Terjedelme legalább 40, legfeljebb 50 oldal lehet. A dolgozat ismerteti:

- a témakör megértéséhez szükséges fogalmakat és alapismereteket,
- a kutatás eredeti célkitűzéseit,
- az alkalmazott vizsgálati módszereket,
- az új tudományos eredményeket,
- a releváns szakirodalmi háttér ismereteit.

A dolgozat angol nyelven készül, annak igazolására, hogy a jelölt képes a választott szakterülete nemzetközi szakirodalmának megismerésére és tudományos eredményeinek választékos és színvonalas közlésére. A doktorjelöltnak a doktori értekezés alapján angol és magyar nyelven összefoglaló jellegű műveket, téziseket is készít, melyek a kutatómunka során elért legfontosabb eredményeket foglalják össze. Külföldi hallgatók esetén csak angol nyelvű téziszfüzetet kell benyújtani a disszertáció mellett. A dolgozat és a tézisek terjedelmére, felépítésére és tartalmára vonatkozó aktuális követelményeket a KODI képzési terve tartalmazza.

A tartalmi követelmények mellett a dolgozatok és a tézisek formai követelményeknek való megfelelését is ellenőrzik a bírálati eljárás során az opponensek. Ennek elősegítése érdekében hivatalos felkérésükkor a PhD Titkárság és Tanulmányi Osztály munkatársai számukra a PhD dolgozattal együtt megküldik az értekezések értékelési szempontrendszerét.

9.1.11 A NYILVÁNOS VITA ÉS A BIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE

A doktori védés a fokozatszerzési eljárás záró szakasza, amelyben a doktorjelölt nyilvános vita keretében bemutatja kutatási eredményeit, és megvédi azokat a kijelölt opponensek, a bíráló bizottság, valamint a nyilvánosság előtt.

A folyamat célja, hogy biztosítsa a doktori értekezés tudományos értékének objektív, transzparens, és a hazai és nemzetközi követelményekkel összhangban lévő szakmai értékelését. Folyamata egységes, dokumentált és ellenőrizhető, amelynek lépéseit a „Doktori védés – folyamattábla” tartalmazza (lásd: 12. melléklet).

A doktori védés főbb lépései (rövid összefoglaló):

- **Jogosultság ellenőrzése:** Az abszolutórium, publikációs követelmények, és a komplex vizsga teljesítésének igazolása a PhD Titkárság által.
- **Az értekezés és a tézisfüzetek benyújtása:** A doktorjelölt a témavezetővel egyeztetve benyújtja az értekezést és a téziseket magyar és angol nyelven (külföldi jelöltek esetén magyar tézisfüzet nem kötelező).
- **Plágiumellenőrzés:** Az SZTE Klebelsberg Könyvtár végzi, az igazolás alapján a témavezető nyilatkozik a dolgozat elfogadhatóságáról.
- **A bíráló bizottság és opponensek kijelölése:** A KODI javaslata alapján a TDT jóváhagyja a tagokat.
- **Opponensi bírálatok elkészítése és a válaszirat:** A jelölt írásban válaszol a bírálatokra, ezek birtokában indulhat a nyilvános vita.
- **A nyilvános védés megszervezése és meghirdetése:** A PhD Titkárság gondoskodik a meghívó, helyszín / online platform, jegyzőkönyvi előkészítés biztosításáról.
- **Nyilvános védés lefolytatása:** A jelölt bemutatja eredményeit, a bizottság kérdez, vita zajlik.
- **Bizottsági döntés és a fokozat odaítélése:** A védést követően a Tudományterületi Doktori Tanács és az Egyetemi Doktori Tanács dönt a fokozat megítéléséről.
- **Oklevél kiállítás és archiválás:** A Rektori Hivatal és a PhD Titkárság a jogszabályi rend szerint végzi.

A doktori védés nyilvános, nyelve általában magyar. Ettől speciális esetekben történhet eltérés.

Zárt védés folytatható abban az esetben, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett, melynek elrendeléséről a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) dönt.

A nyilvános vita megtartható jelenléti, online, illetve hibrid (korlátozott jelenléti és online részvétel) formában is. Ilyen esetekben biztosítani kell a technikai feltételeket a bírálók és a bizottság többi tagjainak megfelelő számú online (képpel és hanggal történő) jelenlétére, valamint a titkos szavazás szabályszerű lefolytatására. A bizottság tagjai közül minimálisan legalább négy főnek az esemény teljes időtartama alatt jelen kell lennie. Nyilvános vita esetén emellett biztosítani kell az érdeklődők számára a közönségként való részvételt is.

A nyilvános vita bíráló bizottságának összetételét, valamint a dolgozat hivatalos bírálót a TDT határozza meg és hagyja jóvá, az SZTE DSZ VI. fejezetében meghatározott szigorú szempontrendszer figyelembe vételével.

A bizottság öt tagból áll, minden tagnak tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A pontos személyi összetételt a fokozatszerzési eljárás elindításakor a TDT határozza meg.

- A bizottság elnöke az SZTE szakmailag illetékes, egyetemi tanári fokozattal rendelkező munkatársa.
- A hivatalos bírálók a dolgozat tématerületének hazai és nemzetközi szinten elismert szakértői, közülük legalább egyikük az egyetemmel foglalkoztatási viszonyban nem álló, külsős, független szakember.
- A bizottság további két tagja közül az egyikük a titkári feladatokat is ellátja ő az eljárás egyetemi sajátosságait jól ismerő belső tag, a másik az egyetemmel foglalkoztatási viszonyban nem álló, külsős, független szakember.

A jelölt témavezetője, az értekezés alapjául szolgáló közlemények társszerzője, illetve a jelölttel házastársi vagy rokon kapcsolatban levő személy nem vehet részt a bizottság munkájában.

9.2 EGYÉNI FELKÉSZÜKÉSŰ DOKTORI KÉPZÉS

A nappali tagozatos felkészülés mellett a KODI lehetőséget biztosít arra is, hogy a jelentkezők egyéni felkészülés alapján, önköltséges formában szerezzék meg tudományos fokozatukat. Ilyen esetekben a képzés időtartama **két év**, a jelölt a disszertációs szakaszban csatlakozik a doktori fokozatszerzési eljárásba, amennyiben már rendelkezik az e szakasz teljesítéséhez elvárt tudással és tudományos eredménnyel. Ennek meglétét a KODI komplex felvételi vizsga keretében méri fel.

Erre a képzési formára az SZTE Doktori Intézet honlapján (<https://u-szeged.hu/dokint/felveteli>) közzétett aktuális felhívás szerint az alábbi határidőig lehet jelentkezni:

- rendes felvételi eljárásban minden év május 15-ig,
- pótfelvételi eljárásban augusztus 20-ig,
- keresztfélévben december 31-ig.

A jelentkezés elektronikusan, a MODULO rendszerben (<https://modulo.szte.hu/szteportal/login>) történik a jelentkezési lap kitöltésével, valamint a szükséges mellékletek csatolásával. A jelentkezési felület a határidő előtt 30 nappal válik elérhetővé.

A jelentkezés feltételei, az elfogadott diplomák típusai, a nyelvi követelményrendszer, valamint a külföldi hallgatók jelentkezési feltételei megegyeznek a nappali tagozatos hallgatók követelményeivel. A KODI ily módon egységes és átlátható feltételrendszert állít minden jelentkező elé (részletesen ismertetett ezen dokumentum 9.1 fejezetében).

A fentiek túlmenően erkölcsi bizonyítvány bemutatására is szükség van olyan jelentkezők esetében, akik nem az SZTE-n szerezték diplomájukat, illetve a jelentkezés időpontjában nem állnak alkalmazotti viszonyban az egyetemmel.

9.2.1 FELVÉTELI ELJÁRÁS – KOMPLEX VIZSGA

Mivel az egyéni felkészülésű hallgatók a képzés disszertációs szakaszába kapcsolódnak be, ezért felvételük feltétele a komplex vizsga sikeres teljesítése. A komplex vizsga előkészítése, a vizsgatárgyak, ezek tematikája, a bizottság összetétele és a vizsga folyamata megegyezik a nappali tagozatos hallgatók esetében a 9.1.4. fejezetben leírtakkal.

Az egyéni felkészülők esetében a tervezett témavezetők az általuk elkészített 1-1,5 oldalas témavezetői ajánlásban bemutatják az előzetesen elvégzett közös kutatómunkák tapasztalatait. Nyilatkoznak arról, hogy a tapasztaltak alapján a jelöltet alkalmasnak tartják-e arra, hogy két éven belül abszolutóriumot szerezzen (legalább 240 kredit teljesítésével), valamint legkésőbb további egy éven belül sikeresen benyújtsa a disszertációját, majd PhD védésre kerülhessen sor.

A jelentkező a komplex vizsgát megelőzően három oldalas Word formátumú összefoglalót, vagy egy részletes PowerPoint formátumú disszertációs beszámolót készít a komplex felvételi vizsgát megelőző kutatásai eredményeiről, és a vizsgát követően tervezett további munkákról.

A témavezetői ajánlás és a disszertációs beszámoló elkészítéséhez útmutatót és sablont a KODI adminisztrátora biztosít a vizsga előkészítése során.

9.2.2 ABSZOLUTÓRIUM

Az egyéni felkészülésű doktoranduszoknak a komplex vizsgától számított két éven belül 240 kreditet kell megszerezniük, melynek teljesülésekor a jelölt abszolutóriumot kap. Ezt kérésére a PhD Iroda állítja ki, a teljesítési kiskönyv és/vagy a Neptun rendszer adatai alapján.

9.2.3 FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

A KODI kiemelt törekvése, hogy a kereteiben megszerezhető fokozatok egységes szempontrendszer szerint kerüljenek lebonyolításra és elbírálásra, ezért az egyéni felkészülésű doktoranduszok fokozatszerzési eljárása teljes mértékben megegyezik a nappali tagozatos hallgatókéval (lásd 9.1.6 Fokozatszerzési eljárás c. fejezet).

9.2.4 PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK

A 9.2.3 Fokozatszerzési eljárás c. fejezetben leírtak alapján az egyéni felkészülők esetében a publikációs követelmények megegyeznek a nappali tagozatos hallgatókéval (lásd 9.1.7 Publikációs követelmények c. fejezet).

A fokozatszerzéshez felhasznált publikációk közül legalább egy esetében a jelöltnek vagy témavezetőjének SZTE affiliációval kell szerepelnie. Amennyiben SZTE-s intézethez a munkák nem kapcsolódnak, abban az esetben a jelölt és/vagy témavezető esetében a Szegedi Tudományegyetem, Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar, Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola affiliációt kell használni.

9.2.5 NYELVI KÖVETELMÉNYEK

A 9.2.3 Fokozatszerzési eljárás c. fejezetben leírt elvek alapján az egyéni felkészülők esetében a nyelvi követelmények megegyeznek a nappali tagozatos hallgatókéval (lásd 9.1.9 Etikai követelmények c. fejezet).

9.2.6 ETIKAI KÖVTELMÉNYEK

A 9.2.3 Fokozatszerzési eljárás c. fejezetben leírt okok alapján az egyéni felkészülők esetében az etikai követelmények megegyeznek a nappali tagozatos hallgatókéval (lásd 9.1.9 Etikai követelmények c. fejezet).

9.2.7 ÉRTEKEZÉS ÉS TÉZISEK

A 9.2.3 Fokozatszerzési eljárás c. fejezetben leírt okok alapján az egyéni felkészülők esetében az értekezésre és a tézisekre vonatkozó szabályozások megegyeznek a nappali tagozatos hallgatókéval (lásd 9.1.10 Értekezés és tézisek c. fejezet).

9.2.8 A NYILVÁNOS VITA ÉS A BIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE

A 9.2.3 Fokozatszerzési eljárás c. fejezetben leírt okok alapján az egyéni felkészülők esetében a nyilvános vitára és ennek bizottságára vonatkozó szabályozások megegyeznek a nappali tagozatos hallgatókéval (lásd 9.1.11 A nyilvános vita és a bizottság összetétele c. fejezet).

9.3 2016. SZEPTEMBER ELŐTT INDULÓ DOKTORI KÉPZÉS

2016 szeptemberét megelőzően három éves. nappali tagozatos PhD képzési rendszer volt érvényben. Azokra a hallgatókra, akik tanulmányaikat ebben a rendszerben kezdték meg, a 9.1-es és 9.2-es fejezetekben leírtaktól egyes elemeikben eltérő szabályok vonatkoznak.

9.3.1 FELVÉTELI ELJÁRÁS

A régi rendszerű képzésre új hallgatók már nem vehetők fel.

9.3.2 ABSZOLUTÓRIUM

Amennyiben a képzését 2016. szeptember előtt kezdő nappali tagozatos doktorandusz még nem rendelkezik abszolutóriummal, abban az esetben a korábban rögzítésre kerülő tanulmányi igazolások (pl. index) és publikációs teljesítmény alapján kérvény benyújtásával az abszolutórium kiállítható. Erre összesen 180 kredit megszerzése és igazolása esetén van lehetőség, és a kérelmet az SZTE SZAOK illetve FOK dékánja részére kell benyújtani (3. melléklet).

9.3.3 FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS

Amennyiben a doktorandusz sikeresen teljesítette az előírt kötelezettségeit:

- tanulmányi: legalább 180 kredit igazolása az érvényes DSZ szerinti bontásban,
- publikációs: az önálló tudományos munkásság bemutatása közleményekkel, tanulmányokkal,

- nyelvi: két idegen nyelv – ideértve a nem magyar jelnyelv elfogadásának a lehetőségét siket doktorjelölt esetében, valamint a tudományterület műveléséhez szükséges nyelv ismeretének a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása,
- doktori szigorlat: legalább háromtagú vizsgabizottság előtt történő eredményes vizsga a doktori képzés témájához kapcsolódó egy fő, és két melléktárgyból.

A fentiek teljesülése esetén a jelölt fokozatszerzési eljárást indíthat, értekezését benyújthatja, amit nyilvános vita keretében megvédhet.

9.3.4 PUBLIKÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK

A régi rendszerben fokozatot szerző doktorjelölteknek a dolgozatuk alapjául szolgáló közlemények impakt faktorát figyelembe vevő rendszer alapján kell eljárni (9.1.7 fejezet).

9.3.5 NYELVI KÖVETELMÉNYEK

A PhD fokozat megszerzéséhez a képzésüket 2016. szeptembere előtt indító doktoranduszok esetében egy középfokú komplex nyelvvizsga szükséges a graduális diploma megszerzésénél elfogadott nyelvek egyikéből (pl. német, francia, olasz, spanyol, orosz) szerzett legalább középfokú komplex állami, vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga bizonyítvány. Emellett egy másik nyelvből alapfokú nyelvismeretet igazoló dokumentum (pl. nyelvvizsga bizonyítvány) bemutatása is szükséges.

9.3.6 ETIKAI KÖVETELMÉNYEK

Az etikai követelmények tekintetében a tanulmányaikat 2016-előtt indító hallgatók esteében is a 9.1.9 fejezetben leírtak érvényesek.

9.3.7 DOKTORI SZIGORLAT

A három éves doktori képzés keretében a fokozatszerzési eljárás részeként a doktoranduszok PhD szigorlattal adnak számot a képzési időszakban megszerzett tudásukról. Ennek előkészítéséhez a szigorlati bizottsági tagjaira és a vizsgatárgyakra a témavezető tesz javaslatot, amit a TDT hagy jóvá.

A bizottság összeállításakor a fő cél ebben az esetben is egy olyan bíráló testület létrehozása, amely kritikai szempontból értékeli a doktorandusz felkészültségét, folyamatosan szem előtt tartva a KODI minőségi törekvéseit. A háromtagú testület elnöke SZTE alkalmazásban álló egyetemi tanár vagy habilitált egyetemi docens, míg a további két tag a kijelölt vizsgatárgyak szakterületének tudományos fokozattal rendelkező, elismert szakembere. Annak érdekében, hogy biztosítva legyen a magas színvonalú és független eljárás, a KODI támogatja külső, nem SZTE alkalmazásban álló elismert szakemberek részvételét bizottsági tagként a bizottság egyharmadának arányában, ezzel is biztosítva a nyílt és átlátható képzési rendszert.

A bizottság összeállításakor egy fő tartalék tagot is meg kell jelölni.

A témavezető nem lehet tagja a bizottságnak.

9.3.8 ÉRTEKEZÉS ÉS TÉZISEK

A fokozatszerzési eljárásukat a régi rendszer szerint lefolytató doktorjelöltek esetében az értekezésre és a tézisekre vonatkozó szabályozások megegyeznek az eljárásukat 2016-után, az új rendszerben folytató nappali tagozatos hallgatókéval (lásd 9.1.10 Értekezés és tézisek c. fejezet). A bizottság elnöke az SZTE SZAOK alkalmazásban álló egyetemi tanár vagy professor emeritus, míg a bizottság további tagjai tudományos fokozattal rendelkező, elismert szakemberek. A bizottság egyharmadának nem az SZTE alkalmazásában álló, elismert, külsős szakembernek kell lennie annak érdekében, hogy a védési folyamat nyitott, átlátható, magas színvonalú, és független legyen. A Doktori Iskola külsős alapító tagja nem lehet védési bizottság külsős tagja. A PhD dolgozat bírálói (opponensek) közül legalább egy főnek külsősnek kell lennie, akik nem az SZTE SZAOK vagy FOK alkalmazásában álló, elismert szakemberek.

Az elnök és a két bíráló nem lehetnek egyazon kutatóhely vagy tanszék alkalmazásában, illetve azon szűkebb kutatócsoport tagjai, ahol a jelölt az értekezését készítette.

9.3.9 A NYILVÁNOS VITA ÉS A BIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE

A nyilvános vita bizottsága legalább öt főből áll: elnök (+egy tartalék elnök), két opponens (+két tartalék opponens), két bizottsági tag (+két tartalék). Ez utóbbiak közül az egyik fő a titkári feladatokat látja el az eljárás során (belső tag), a másik tag külsős.

10. A KODI MŰKÖDÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

A KODI kiemelt figyelmet fordít arra, hogy a doktori iskola minden szereplője az előzetesen meghatározott megfelelőségi elvárásokat messzemenően teljesítse, és magas szintű előzetes szakmai és tudományos teljesítményt igazoljon a bekerülése során (pl. törzstagok, oktatók, témavezetők). Fontos törekvés az is, mind a törzstagok, mind pedig a témavezetők között az egyes alprogramok megfelelő és arányos képviselőt kapjanak, valamint hogy a KODI keretében folyó kutatási irányvonalakat minél szélesebb palettán, és megfelelően magas szinten biztosíthassuk.

A bekerülést követően a folyamatos magas szintű tevékenység ösztönzésére, valamint hogy a KODI keretében folyó munkáról mind minél pontosabb visszajelzést kapjon a vezetőség és az egyes szereplők, a KODI tanácsa elrendelte a témavezetői értékelési rendszerének, valamint a témavezetői elégedettség mérésének kidolgozását és bevezetését a 2022/23 tanévtől felmenő rendszerben. Az eljárás célja a doktori cselekmények legfontosabb szereplőinek elégedettségének nyomon követése, az esetleges problémák feltárása, melyek alapján a KODI az elkövetkező időszakokban a nem megfelelően működő területeken közbe avatkozhat, illetve javító intézkedéseket dolgozhat ki. A kérdőívek összeállítása, valamint a mérési rendszer szabályainak kidolgozása a KODI titkárságának a feladata.

Annak érdekében, hogy a KODI tevékenységei minőségbiztosítási szempontból is megfeleljenek a jelenlegi európai sztenderdeknek és követelmény rendszereknek, a KODI vezetője a KODI Tanáccsal összhangban javasolja **2 évente az ESG standardok szerint belső audit** bevezetését, az egyetemi doktori iskolák működésére irányuló minőségbiztosítási szakember bevonásával, igazodva az egyetem minőségbiztosítási irányelveihez.

11. A KODI TEVÉKENYSÉGÉNEK DOKUMENTÁCIÓJA ÉS AZ ADATKEZELÉS

A KODI hatáskörébe tartozó valamennyi tevékenységről dokumentáció készül, melyet a KODI titkársága elektronikus formában 10 évig megőriz.

Az SZTE SZAOK PhD hivatal/Tanulmányi osztály gondoskodik a doktoranduszokkal, valamint a képzésükkel és a doktori cselekményekkel kapcsolatos nyilvántartások vezetéséről. Ez részben elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszer alkalmazásával történik. A nyilvántartás az alábbiakra terjed ki:

- a doktori képzésben részt vevő hallgatók személyes adatai, felvételihez benyújtott dokumentumok,
- az adott félévre történő beiratkozások és tanulmányi halasztások adatai,
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítésének dokumentálása,
- a komplex vizsgával kapcsolatos adatok,
- a fokozatszerzési eljárással lépéseinek dokumentálása (abszolutórium, PhD dolgozat és tézisfüzet(ek) benyújtása, bírálata és nyilvános védelme).

12. MAGAS SZÍNVONALÚ KÉPZÉS FENNTARTÁSÁRA IRÁNYULÓ TÖREKVÉSEK

Folyamatos magas szintű képzés fenntartására irányuló törekvések

A KODI kiemelt célja a képzés folyamatosan magas szakmai és tudományos színvonalának biztosítása. Ennek érdekében támogatja a naprakész, hazai és nemzetközi kutatási trendekhez illeszkedő témák kiírását, és gondoskodik arról, hogy a témák műveléséhez szükséges személyi feltételek folyamatosan rendelkezésre álljanak.

A doktori iskola ösztönzi a hallgatók szakmai közösségekbe való beágyazódását, és támogatja részvételüket hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon, képzéseken és kutatói mobilitási programokban.

A hallgatók kutatási előrehaladásukról rendszeres fórumokon számolnak be:

- az I. évfolyamos hallgatók kutatási terveikről a felvételüket megelőző felvételi eljárás keretében, a felvételi bizottság előtt,
- a II. évfolyamos hallgatók a komplex vizsga során a kijelölt komplex-vizsgabizottság tagjai előtt
- III. és IV. évfolyamos hallgatók az évente megtartott PhD nap keretében oktatókból, témavezetőkből és hallgatókból álló fórum előtt.

A Doktori Iskola szoros szakmai kapcsolatot ápol hazai és nemzetközi egyetemekkel és kutatóintézetekkel. Az itt dolgozó elismert külső szakemberek többféle formában is bevonásra kerülnek a képzés során. Speciális szakterületek képviselői felvételt nyerhetnek a KODI oktatói és témavezetői közé, így módon rendszeresen részt vehetnek a hallgatók képzésében egyes tantárgyak keretében előadások tartásával, valamint bizottsági tagokként illetve opponensekként a hallgatók értékelése során.

A KODI támogatja a hallgatók részvételét egyetemi vagy egyéb szervezésű (pl. Szegedi Akadémiai Bizottság, egyéb tudományos testületek) tudományos eseményeken (pl. speciális konferenciák, szimpóziumok, workshopok). Amennyiben ezek tematikája kapcsolódik az egyes alprogramok képzési tematikájához, úgy az ezeken történő részvételt kreditpont lehetséges megszerzésével ösztönözzük, hiszen ezek a rendezvények és az itt szereplő vendég előadók emelik a képzés színvonalát, és a legfrissebb tudományos eredményekhez való hozzáférést teszik lehetővé.

A rezidens képzés első 1-2 évét teljesítők számára lehetőséget biztosítani nappali tagozatos PhD képzésre jelentkezésre.

A KODI támogatja **kiemelkedően tehetséges hallgatók díjazását** az egyes alprogramok keretében **ösztöndíj pályázat** formájában önálló pénzügyi forrás rendelkezésre állása esetén. A pályázatot a KODI Tanácsa bírálja el, az alprogramvezetők ajánlásainak figyelembe vételével.

A komplex vizsgák és a doktori védések során a doktori iskola bevon nemzetközileg elismert, az SZTE-től független szakértőket annak biztosítására, hogy az eljárások transzparens, pártatlan és magas szakmai színvonalú módon történjenek.

Adminisztratív törekvések

A KODI valamennyi eljárás során az átláthatóságot, dokumentáltságot és követhetőséget biztosítja. Ehhez folyamatosan felülvizsgálja és követi a társadalom, és a tudományos közélet elvárásait és jellegzetességeit. A szűkebb és tágabb hazai és nemzetközi környezetben bekövetkező változásokhoz a szakmai, minőségi és dokumentációs rendszer folyamatos ellenőrzésével, és a minőségi követelményrendszer módosításával alkalmazkodik.

A KODI kiemelt törekvése, hogy tevékenységei összességében a PDCA-minőségbiztosítási modell alapján tervezi:

- Tervezés (**p**lan): képzési, kutatási és számonkérési folyamatok és elvárások meghatározása,
- Megvalósítás (**d**o): képzési, kutatási és számonkérési tevékenységek végrehajtása,
- Ellenőrzés (**c**heck): belső visszacsatolási folyamatok, tevékenységek és résztvevők értékelése, önértékelés
- Fejlesztés (**a**ct): szabályozási és működési elemek módosítása a tapasztalatok alapján.

A PhD képzés honlapján és az Országos Doktori Tanács honlapján (doktori.hu) a KODI elérhetővé teszi a működési szabályzatot, minőségbiztosítási kézikönyvet, a szervezeti és működési szabályzatot, önértékelést, a képzéshez kapcsolódó információkat annak érdekében, hogy ez a KODI minden szereplője számára elérhető és megismerhető, valamint számon kérhető legyen.

A doktori iskola tevékenysége során folyamatosan felügyeljük a különböző eljárásokat. Rendszeres időközönként (évente legalább egyszer) belső önértékelést végzünk. Ennek során az adott tanévben felmerülő ügyeket áttekintjük, és megvizsgáljuk, hogy az érvényben levő eljárásrend alkalmas-e az adott időszakban felmerülő problémák kezelésére. Amennyiben nem, úgy a szerzett tapasztalatok alapján változtatásokat indítványozunk a folyamatos fejlesztés érdekében. A megfelelő működés kialakítására és fenntartására rendszeres időközönként külső felülvizsgálaton (MAB akkreditációs értékelés) is.

13. A KODI MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE

A KODI minőségbiztosítási terve az 1. fejezetben meghatározott dokumentumokon alapul. Bár korábban is rendelkezett Minőségbiztosítási tervvel, ez 2022-ben jelentős átdolgozáson és felülvizsgálaton esett át. Ennek az eredménye a 2022.04.12-én elfogadott 1.0.0 verziószámú dokumentum (Minőségirányítási kézikönyv).

A KODI a doktori képzés és a fokozatszerzés folyamatát a 12. fejezetben bemutatott PDCA-minőségbiztosítási modell alapján működteti, és figyelembe veszi az Országos Doktori Tanács (ODT) javaslatait. E modell biztosítja, hogy a képzési, kutatási és értékelési folyamatok átláthatóan, szabályozottan, és folyamatos fejlesztés mellett valósuljanak meg.

A minőségirányítási rendszer célja:

- a doktori képzés szakmai színvonalának folyamatos fenntartása és emelése,
- a képzés és fokozatszerzés folyamatainak dokumentált és ellenőrizhető működtetése,
- a KODI szereplői közötti felelősségi és feladatmegosztás egyértelmű rögzítése.

A KODI Minőségirányítási kézikönyvének elkészítése, a változások és szabályozások nyomon követése és ennek integrálása a KODI titkárság feladata. A KODI működését érintő, minőségirányítási tevékenységgel kapcsolatos dokumentumokat a KODI titkársága készíti elő, a KODI tanácsa véleményezi, és a TDT hagyja jóvá.

A KODI tanácsa ülésein az tanéveket megelőzően minőség célokat határoz meg, melyek megvalósulását a különféle értékelési rendszerek eredményeinek figyelembe vételével a tanév végén értékeli.

13.1 A MINŐSÉGIRÁNYÍTÁS GYAKORLATI ALKALMAZÁSA A KODI MŰKÖDÉSÉBEN

A PDCA-modell a KODI működésében az alábbi módon érvényesül:

PDCA elem	Gyakorlati megvalósulás a KODI működésében
Tervezés (Plan)	Képzési terv, alprogramok képzési tartalmai, felvételi követelmények, publikációs és fokozatszerzési elvárások meghatározása.
Megvalósítás (Do)	Kurzusok meghirdetése, komplex vizsga, védések lebonyolítása.
Ellenőrzés (Check)	Éves hallgatói munkabeszámoló, témavezetői értékelés, eljárások visszacsatolása, belső önértékelés.
Fejlesztés (Act)	Szabályzatok, űrlapok, képzési követelmények és eljárásrendek kialakítása és módosítása az ellenőrzések eredményeinek figyelembe vételével.

13.2 A FOLYAMATOK DOKUMENTÁLTSÁGA ÉS FEJLESZTÉSÜK STÁTUSZA

A KODI a doktori képzést és fokozatszerzési eljárást feladat-alapú, dokumentált folyamatok szerint működteti.

A folyamatok egy része kidolgozott, egységes szerkezetű folyamatleírásként rendelkezésre áll:

Folyamat	Dokumentáltság státusza	Hivatkozás
Felvételi eljárás	Részletes folyamatleírás elkészült	9.1.1. mellékletek
Komplex vizsga folyamata	Részletes folyamatleírás elkészült	9.1.4. mellékletek

Doktori értekezés benyújtása és védés	Részletes folyamatleírás elkészült	9.1.6. és nyilvános védési folyamatára
Abszolutórium megszerzése	Részben dokumentált	Fejlesztés alatt
Publikációs követelmények teljesítése	Részben dokumentált	Fejlesztés alatt

Jelen kézikönyv a folyamatok fejlesztését folyamatos tevékenységként ismeri el, és rögzíti, hogy a még fejlesztés alatt álló folyamatok ütemezetten, a következő tanévekben kerülnek beépítésre.

13.3 A VISSZACSATOLÁS SZEREPLŐI ÉS ESZKÖZEI

A KODI a doktori képzésben és a fokozatszerzési eljárásban részt vevő szereplők rendszeres visszajelzései alapján értékeli működését és fejlesztési irányait. A visszacsatolás a PDCA-modell „Ellenőrzés (Check)” és „Fejlesztés (Act)” elemeinek megvalósulását biztosítja.

13.3.1 A VISSZACSATOLÁS SZEREPLŐI

A visszajelzési folyamatba bevont szereplők:

- doktoranduszok (nappali és egyéni felkészülők),
- témavezetők,
- oktatók és kurzusfelelősök,
- komplex vizsgabizottságok tagjai,
- nyilvános védés bizottságainak tagjai és opponensek,
- alprogramvezetők,
- a KODI Tanács.

13.3.2 A VISSZACSATOLÁSI ESZKÖZÖK

A visszajelzések gyűjtése a következő módokon történik:

Eszköz	Cél	Gyakoriság	Felelős
Éves doktorandusz munkabeszámoló	Kutatási és tanulmányi előrehaladás értékelése	Évente	Doktorandusz, Témavezető
Témavezetői értékelés	A hallgató teljesítményének szakmai értékelése	Évente	Témavezető
Komplex vizsga visszacsatolás	A hallgató képzési és kutatási szakaszváltásának értékelése	Komplex vizsga alkalmával	Vizsgabizottság
Nyilvános védés bizottsági értékelése	A doktori értekezés és védekezés szakmai elbírálása	Fokozatszerzési eljárás végén	Bíráló bizottság, Opponensek
Kérdőíves elégedettségmérések (hallgatói, témavezetői, oktatói)	A képzés szervezésének, tartalmának, mentorálásnak és adminisztrációnak értékelése	Évente, akadémiai év végén	KODI Titkárság
Alprogramvezetői visszajelzések	Az adott szakterület képzési struktúrájának értékelése	Évente / szükség szerint	Alprogramvezetők

13.3.3 A VISSZAJELZÉSEK ELEMZÉSE ÉS FELHASZNÁLÁSA

A beérkező visszajelzéseket az alábbi módon dolgozzuk fel:

- Összegyűjtés és rendszerezés (KODI titkárság).
- Elemzés és strukturált értékelési jelentés készítése.
- Bemutatás és megvitatás a KODI Tanács ülésén.
- Döntéshozatal a szükséges változtatásokról.
- Módosítások végrehajtása a következő képzési ciklusban (PDCA „Act”).

A változtatások lehetnek:

- képzési tartalmak módosítása,
- kurzusfelépítés újragondolása,
- témavezetői/tutorálási gyakorlat fejlesztése,
- adminisztratív eljárások egyszerűsítése.

13.3.4 A STRUKTURÁLT KÉRDŐÍVES VISSZAJELZÉSI RENDSZER BEVEZETÉSE

A 2024/25-es tanévben a KODI bevezette a kérdőíves alapú, egységesített belső értékelési rendszert, amely a doktori képzés kulcsszereplőitől gyűjt visszajelzéseket. A rendszer célja a képzés minőségére, a témavezetői tevékenységre, a vizsgafolyamatokra és az adminisztratív működésre vonatkozó adatok strukturált elemzése.

A kérdőívek az alábbi területekre terjednek ki:

Terület	Résztvevők	Cél	Gyakoriság
Felvételi eljárás értékelése	Jelentkezők	Átláthatóság, tájékoztatás minősége	Felvételi ciklusonként
Komplex vizsga értékelése	Hallgatók	Vizsga tárgyilagossága, szervezettsége	Évente
Témavezetői tevékenység	Hallgatók	Támogatás, elérhetőség, szakmai minőség	Évente
Oktatási tevékenység (kurzusok)	Hallgatók	Tartalom minősége, módszertan	Évente
Alumni	Végzett hallgatók	Karrier, fokozat jelentősége a karrier szempontjából, képzés minősége	Háromévente

Az adatgyűjtés anonim, elektronikus úton történik. Az elemzését a KODI Titkárság végzi, a KODI Tanács dönt az intézkedésekről.

13.3.5 AZ ELSŐ ÉRTÉKELÉSI CIKLUS EREDMÉNYEI

A 2024/25-ös tanévben végzett felmérés eredményeinek és tapasztalatainak értékelését a „A Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola Tevékenységét Értékelő Hallgatói Kérdőívek Eredményeinek Összesítése és Értékelése” című jelentés tartalmazza.

13.3.6 A BELSŐ ELLENŐRZÉSI FOLYAMAT ÜTEMEZÉSE ÉS A FELELŐSSÉGI REND

A KODI a belső értékelési rendszer működését éves ciklusban, a PDCA-minőségirányítási modell elvei szerint végzi.

- Az adatgyűjtés és visszajelzések összegyűjtése: KODI Titkárság (minden tanév június 30-ig)
- Az adatok elemzése és értékelési jelentés elkészítése: KODI Titkárság + KODI vezető (minden tanév szeptember 30-ig)
- A jelentés megtárgyalása és fejlesztési intézkedések meghatározása: KODI Tanács (minden tanév októberi ülésén)
- A jóváhagyott intézkedések beépítése a következő tanévre vonatkozó képzési és működési rendbe: Alprogramvezetők + KODI vezető (tanévkezdésig)

14. A KODI CÉLJAI 2022/23-AS TANÉVBEN

1. cél: A KODI tevékenységeinek minőségbiztosítási szempontból történő átvizsgálása. Szükség esetén az egyes folyamatok átdolgozása a PDCA ciklus elemeinek figyelembe vételével.

2. cél: A KODI működésének minőségirányítási szempontból történő átvizsgálása, a KODI Tanács, valamint a TDT által elfogadott minőségirányítási kézikönyv kialakítása.

3. cél: A KODI egyes szereplői tevékenységének értékelésére alkalmas rendszer kidolgozása, a KODI Tanács, valamint a TDT által történő jóváhagyást követő bevezetése.

15. A KODI 2022/23-AS TANÉVRE KITŰZÖTT CÉLOK TELJESÜLÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

1. cél: A KODI tevékenységeinek minőségbiztosítási szempontból történő átvizsgálása. Szükség esetén az egyes folyamatok átdolgozása a PDCA ciklus elemeinek figyelembe vételével.

A KODI a 2022/23-as tanév során elvégezte a működési folyamatok minőségbiztosítási áttekintését. Megkezdődött a dokumentációs eljárások pontosítása, valamint az adminisztratív folyamatok egységesítése. A folyamat 2023/24-ben tovább folytatódik, a fejlesztések fenntartható beépítésével.

A célkitűzés részben teljesült, a végrehajtás a következő tanévben folytatódik.

2. cél: A KODI működésének minőségirányítási szempontból történő átvizsgálása, a KODI Tanács, valamint a TDT által elfogadott minőségirányítási kézikönyv kialakítása.

A 2022/23-as tanév során megtörtént a KODI működésének minőségirányítási szempontú átvilágítása. Ennek eredményeként az eljárásokhoz kapcsolódó belső dokumentációk felülvizsgálata megkezdődött. Elkészült a minőségirányítási kézikönyv (Verzió 1.0), melyet a KODI Tanács és a TDT jóváhagyott.

A célkitűzés teljesült.

3. cél: A KODI egyes szereplői tevékenységének értékelésére alkalmas rendszer kidolgozása, a KODI Tanács, valamint a TDT által történő jóváhagyást követő bevezetése.

A 2022/23-as tanév során megkezdődött az értékelési és visszacsatolási rendszer koncepcionális kialakítása, melynek keretében azonosításra kerültek a doktori iskola működésében meghatározó szereplők, megtörtént a nemzetközi és hazai jó gyakorlatok összegyűjtése és áttekintése. A következő tanév feladata a konkrét kérdőívek létrehozása.

A célkitűzés részben teljesült, a végrehajtás a következő tanévben folytatódik.

16. A KODI CÉLJAI 2023/24-ES TANÉVBEN

1. cél: A doktori képzés adminisztratív folyamatainak átláthatóságát és nemzetközi nyitottságát elősegítő dokumentációs fejlesztések megvalósítása. Ennek keretében a szükséges űrlapok és kérelmek rendszerének felülvizsgálata, egységesítése, valamint azok angol nyelvű változatainak elkészítése és közzététele.

2. cél: A 2022/23-as tanévben elfogadott Minőségirányítási Kézikönyv hiteles angol nyelvű változatának elkészítése és közzététele, annak érdekében, hogy a KODI működése nemzetközi szinten is átlátható, összehasonlítható és értékelhető legyen.

3. cél: A 2022/23-as tanévben kidolgozott értékelési és visszacsatolási rendszer koncepcionális alapjainak továbbfejlesztése. Ennek keretében a doktori iskola szereplőire szabott, egységes kérdőíves értékelő eszközök elkészítése.

17. A KODI 2023/24-AS TANÉVRE KITŰZÖTT CÉLOK TELJESÜLÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

1. cél: A doktori képzés adminisztratív folyamatainak átláthatóságát és nemzetközi nyitottságát elősegítő dokumentációs fejlesztések megvalósítása. Ennek keretében a szükséges űrlapok és kérelmek rendszerének felülvizsgálata, egységesítése, valamint azok angol nyelvű változatainak elkészítése és közzététele.

A tanév során átfogó felülvizsgálatra kerültek a doktori képzéshez kapcsolódó adminisztratív dokumentumok, kérvények és űrlapok rendszerei. A folyamat célja az eljárások átláthatóságának növelése, az egységes forma- és tartalmi követelmények kialakítása, valamint az ügyintézés egyértelműsítése volt. A felülvizsgálat eredményeként elkészült az űrlapok és kérelmek egységesített sablonrendszere, amely már tartalmazza a minőségbiztosítás szempontjából elengedhetetlen elemeket is, így:

- verziószám és verziókövetési rend,
- érvényességi idő,
- a módosítások nyomon követhetősége (dokumentált változáslista).

Ezzel párhuzamosan elkészültek az adminisztratív dokumentumok hiteles angol nyelvű változatai, amelyeket a KODI hivatalos honlapján közzétettünk, támogatva ezzel a nemzetközi jelentkezők, vendégkutatók és mobilitási programok számára biztosított információhozzáférést.

A célkitűzés teljesült.

2. cél: A 2022/23-as tanévben elfogadott Minőségirányítási Kézikönyv hiteles angol nyelvű változatának elkészítése és közzététele, annak érdekében, hogy a KODI működése nemzetközi szinten is átlátható, összehasonlítható és értékelhető legyen.

A tanév során megtörtént a Minőségirányítási Kézikönyv hiteles angol nyelvű fordítása, a terminológiai megfelelés és a doktori képzés nemzetközi minőségbiztosítási normáival való összehangolás mellett. A kézikönyv angol változata közzétételre került a KODI honlapján, így a doktori iskola működése immár nemzetközileg is transzparenssé áttekinthető és értékelhető.

A célkitűzés teljesült.

3. cél: A 2022/23-as tanévben kidolgozott értékelési és visszacsatolási rendszer koncepcionális alapjainak továbbfejlesztése. Ennek keretében a doktori iskola szereplőire szabott, egységes kérdőíves értékelő eszközök elkészítése.

A tanév folyamán a doktori iskola működésében érintett szereplőkre (témavezetők, oktatók) és a doktori életút egyes folyamataira (felvételi, komplex vizsga, alumni) szabott kérdőíves értékelési eszközök kidolgozásra kerültek. A kérdőívek fejlesztése a korábbi tanévben elvégzett nemzetközi és hazai jó gyakorlatok felmérésére, valamint az azonosított minőségbiztosítási igényekre épült. Az eszközök tematikája a doktori képzés minőségének, a témavezető-hallgató együttműködés hatékonyságának, valamint az oktatási és kutatási folyamatok támogatottságának felmérésére irányul. A kérdőívek bevezetésének pilot tesztelése a következő tanévre ütemezett, a PDCA-ciklus következetes alkalmazásával.

A célkitűzés részben teljesült, a végrehajtás a következő tanévben folytatódik.

18. A KODI CÉLJAI 2024/25-ÖS TANÉVBEN

1. cél: A KODI Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ), valamint hiteles angol nyelvű fordításának elkészítése, a KODI Tanács és a TDT jóváhagyásának megszerzésével.

2. cél: Az értékelési és visszacsatolási rendszer működtetése: kérdőívek alkalmazása, az eredmények feldolgozása, jelentés készítése.

3. cél: A KODI működéséhez kapcsolódó eljárások és folyamatok feltérképezése.

4. cél: A Minőségirányítási Kézikönyv időszakos felülvizsgálata és aktualizálása.

19. A KODI 2024/25-ÖS TANÉVRE KITŰZÖTT CÉLOK TELJESÜLÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

1. cél: A KODI Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ), valamint hiteles angol nyelvű fordításának elkészítése, a KODI Tanács és a TDT jóváhagyásának megszerzésével.

A tanév során elkészült a KODI SZMSZ dokumentuma. A dokumentum összhangba került az SZTE Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar és az egyetemi doktori szabályozások aktuális előírásaival, valamint a MAB ajánlásaival.

A minőségbiztosítás érdekében az SZMSZ verziószámmal és felülvizsgálati dátummal került ellátásra. Elkészült továbbá a dokumentum hiteles angol nyelvű változata, amely biztosítja a doktori iskola működésének nemzetközi érthetőségét és átláthatóságát.

A dokumentumot a KODI Tanács és a TDT jóváhagyta.

A célkitűzés teljesült.

2. cél: Az értékelési és visszacsatolási rendszer működtetése: kérdőívek alkalmazása, az eredmények feldolgozása, jelentés készítése.

A doktori iskola szereplőire és folyamataira szabott kérdőíves értékelési rendszer a tanévben működésbe lépett. A válaszok elektronikus kérdőív formában kerültek begyűjtésre. Az adatok feldolgozása után összegző jelentés készült, amely felhívta a figyelmet az erősségekre és azokra a területekre, ahol fejlesztési igény mutatkozott. A jelentés eredményeit a KODI Tanács megtárgyalta, és a visszacsatolt észrevételek a következő tanév tervének kialakításába beépítésre kerülnek.

A célkitűzés teljesült.

3. cél: A KODI működéséhez kapcsolódó eljárások és folyamatok feltérképezése.

A tanév során átfogó folyamatfeltárás történt, amely során meghatározásra kerültek a doktori képzéshez kapcsolódó kulcsfolyamatok (pl. felvételi eljárás, hallgatói előrehaladás, komplex vizsga, fokozatszerzés). Az egyes eljárások lépésrendi logikája, a felelős szereplők és a szükséges dokumentumok rögzítése elkezdődött.

Az eredmények alapján elkészült egy folyamat táblázatok kerültek kidolgozásra, ami egységes szerkezetű, áttekinthető formában mutatja a műveleti lépéseket, támogatja az új résztvevők tájékozódását, és alapot teremt a minőségbiztosítási auditok nyomonkövethetőségéhez.

A táblázatok integrálásra kerültek a Minőségirányítási Kézikönyvbe (15, 16, 17 fejezet).

A célkitűzés részben teljesült, három folyamat (felvételi, komplex vizsga, PhD fokozatszerzés) feltérképezése elkészült, ezek integrálásra kerültek a Minőségbiztosítási kézikönyvbe.

20. A KODI CÉLJAI 2025/26-OS TANÉVBEN

1. cél: Folytatódik a KODI működéséhez kapcsolódó eljárások és folyamatok feltérképezése, folyamat táblázatok elkészítésével.

2. cél: A MAB akkreditációs eljáráshoz kapcsolódó belső átvilágítás eredményei alapján a Minőségirányítási kézikönyv átdolgozása.

3. cél: A Minőségirányítási kézikönyv hivatalos angol nyelvű fordításának elkészítése.

21. MELLÉKLETEK

- Új témavezető felvételi kérelem (22.1)
- Témavezető váltási / módosítási kérelem (22.2)
- Doktori iskola váltásának kérelme (22.3)

- Kreditigazolás (22.4)
- Éves munkabeszámoló (22.5)
- Komplex vizsgálathoz (nappali tagozat) témavezetői értékelés (22.6)
- Komplex vizsgálathoz (nappali tagozat) disszertációs beszámoló (22.7)
- Komplex vizsga-bizottságra és tárgyakra vonatkozó javaslat (22.8)
- Komplex vizsga jegyzőkönyv (22.9)
-

1. MELLÉKLET (Új témavezető felvételi kérelem)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
Új témavezető felvételi kérelem

Tisztelt Professzor Úr!

Alulírott [név], azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy a Szegedi Tudományegyetem Klinikai Orvostudományi Doktori Iskolájában a
.....* alprogramban témavezetői feladatokat láthassak el az alábbi témában:

(magyarul) **

(angolul)

Személyes adataim:

Munkahelyem:	
Munkahelyem címe:	
Tudományos fokozat típusa:	
Tudományos fokozat megszerzésének dátuma:	
MTMT azonosítóm:	
Beosztásom:	
Email címem:	
Telefonszámom:	
Fokozatszerzésem dátuma óta eltelt időben megjelent angol nyelvű, Q1 vagy Q2 besorolású, első-/utolsó szerzős (teljes tudományos közlemény) publikációk száma (min. 2 db.) (külön megjelölve a csatolt publikációs listában is.)	
1.	
2.	

Nyilatkozom, hogy jelenleg más doktori iskolában témavezetői tevékenységet nem végzek/végzek.
(Pozitív válasz esetén sorolja fel a további doktori iskolákat.)

1.

2.

Szakmai önéletrajzomat, tudományos munkásságom/publikációim kivonatos összefoglalóit és intézetvezetőm vagy az alprogram vezetőjének ajánlását mellékelve küldöm.

Szeged, [dátum]

Tisztelettel,

.....
[név]

A témavezetői kérelmet az SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskolájának alprogramvezetőjeként
támogatom:

.....
[név]

Szeged, [dátum]

A DI vezetője tölti ki:

A témavezetői kérelmet az SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskolájának vezetőjeként:

támogatom/ nem támogatom

.....
Prof. Dr. Kemény Lajos
a KODI vezetője

Szeged, [dátum]

SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola Alprogramjai:

1. Immunológia
2. Dermatológia
3. Reprodukciós egészségügy
4. Kísérletes és klinikai idegtudomány
5. Szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata
6. Klinikai és kísérletes kutatás a helyreállító és szervkímélő sebészetben
7. Gyermekkori betegségek pathomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata
8. Fogorvostudományi kutatások
9. Transzlációs medicina
10. Gyulladásos bélbetegségek

**** Angol nyelven csak abban az esetben szíveskedjen megadni a téma címét, ha a választott alprogramban elérhető angol nyelvű képzés, és vállalja azt, hogy igény esetén külföldi hallgatók munkáját is irányítja.**

A fentiek hiányában vállalja, hogy nappali tagozatos hallgató esetén 4 félév alatt 3 db, egyenként heti 2-2 órás kurzus oktatását megszervezi az alprogramon belül (tantárgyi adatlap, tematika, szakirodalom elkészítésével).

2. MELLÉKLET (Témavezető váltási / módosítási kérelem)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA **Témavezető váltási / módosítási kérelem**

Tisztelt Professzor Úr!

Alulírott, [név, beosztás, munkahely] az SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola témavezetője kérem, szíveskedjen engedélyezni, hogy a jelenleg [név, beosztás, munkahely] témavezetése alatt álló [hallgató neve] **PhD hallgató témavezetését [dátum]-tól kezdődően ellássam.**

A fenti dátumtól kezdve vállalom, hogy [hallgató neve] PhD tanulmányai során a tervezett doktori dolgozat alapjául szolgáló kutatási és publikációs tevékenységében a képzés kezdetétől [dátum] közvetlen szakmai vezetőjeként tevékenykedek.

A jelenlegi témavezető: [név], lemond a témavezetésről.

A témavezető váltás [név] kezdeményezésére történik.

A kérelemmel mind a jelenlegi témavezető, mind a PhD hallgató/ predoktor is egyetért, amit jelen levélem ellenjegyzésével igazolnak. Ezen megfontolások alapján kérem Professzor Urat, hogy a Doktori Tanács előtt támogassa kérelmemet a témavezető módosítása ügyében.

Segítségét előre is megköszönve, tisztelettel:

A témavezetői tevékenységet vállalom.	A témavezetői tevékenységről lemondok.
.....	
[név] tervezett új témavezető	[név] jelenlegi témavezető
[beosztás]	[beosztás]

[munkahely]	[munkahely]
[e-mail]	[e-mail]
.....	
[név] PhD hallgató	
[munkahely]	
[e-mail]	

Szeged, [dátum]

A DI vezetője tölti ki:

A témavezető módosítási kérelmet az SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskolájának vezetőjeként támogatom/ nem támogatom.

Szeged, [dátum]

.....
Prof. Dr. Kemény Lajos
egyetemi tanár, a KODI vezetője

3. MELLÉKLET (Doktori iskola váltásának kérelme)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
Doktori iskola váltási kérelem

Tisztelt Professzor Úr!

Alulírott, [név, munkahely] PhD hallgató, az SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola Iskola _____ alprogramjába Dr. _____ témavezető(k)höz jelentkeztem nappali tagozatos/ egyéni felkészülésű képzésre (kutatási téma: _____). Sikeres felvételi vizsgát tettem, majd tanulmányaimat a 20..-20..-as tanév I. (ősz/tavaszi) félévében kezdtem el.

Kérem, szíveskedjen engedélyezni átjelentkezésemet a 20..-20..-as tanév (ősz/tavaszi) félévétől, az _____ Doktori Iskolából (jelenlegi témavezető: Dr. _____), az SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (KODI) _____ alprogramjába, Dr. _____ témavezetőhöz (SZTE _____ Klinika, új kutatási téma: _____).

Indoklás: _____

A kérelemmel mind a jelenlegi, mind a tervezett új témavezető, a jelenlegi és az új doktori iskola vezetője és a PhD hallgató is egyetért, amit jelen levél ellenjegyzésével igazolnak. A fent részletezett megfontolások alapján kérem Professzor Urat, hogy a Doktori Tanács előtt támogassa kérelmemet a karon belüli doktori iskola módosítása, átjelentkezés ügyében.

Szeged, [dátum]

.....
[név, aláírás] PhD hallgató
[e-mail]
[munkahely]

A fentiekkel egyet értek és a témavezető és doktori iskola támogatom:

.....	
[név, aláírás] jelenlegi témavezető	[név, aláírás] jelenlegi doktori iskola vezetője
[e-mail]	[e-mail]
[munkahely]	[munkahely]

A fentiekkel egyet értek és a témavezető és doktori iskola támogatom:

.....	
[név, aláírás] tervezett, új témavezető	[név, aláírás] tervezett, új doktori iskola vezetője
[e-mail]	[e-mail]
[munkahely]	[munkahely]

4. MELLÉKLET (Kreditigazolás)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
KREDITIGAZOLÁS

1. Személyes adatok

PhD hallgató neve:	
E-mail cím:	
Telefonszám:	
Neptun azonosító:	
Témavezető(k):	
Alprogram:	
Kutatási téma címe:	
Képzés típusa (nappali /egyéni):	

Kérem az alábbi kurzus(ok) kreditjeinek elfogadását és rögzítését az alábbi félévre [tanév, szemeszter]:

Képzés kezdete (év, hónap)	
Képzés típusa, Neptun kód	

Elvégzett, beszámítandó kurzusok adatai:

Tanegység	Tevékenység	Óraszám	Kredit
	Kurzusok, publikációk stb. pontos megnevezése. (A kategóriák sora sorbeszúrással szükség szerinti mértékben növelhető!)		
I. Képzési kreditek (teljesített kurzusok)			
II. Kutatási tevékenység	Kutatómunka (minden félévben)		
	Éves Munkabeszámoló (minden második szemeszter végén)		
III. Oktatási tevékenység*			
IV. Publikációs tevékenység*	(típus: pl. angol IF-s cikk, folyóirat neve, megjelenés dátuma, cikk címe)		
	(típus: előadás nemzetközi konferencián, kongresszus neve, dátuma, előadás címe)		
	(típus: részvétel/előadás/poszter hazai vagy nemzetközi konferencián: kongresszus neve, dátuma)		
Félév során teljesített kreditek száma összesen: ____ kredit			

** Írásbeli igazolás alapján.*

A jelentéshez az igazolásokat (meghívó, programfüzet, publikáció stb.) a DI megőrzésre visszaadja a hallgatónak.

A témavezető szöveges kiegészítése (pl. a DIT által elfogadott egyéni tantervtől való eltérés indoklása)

Szeged, [dátum]

.....		
[név, aláírás] PhD hallgató	[név, aláírás] témavezető(k)	[név, aláírás] doktori iskola vezető
[e-mail]	[e-mail]	
[munkahely]	[munkahely]	

5. MELLÉKLET (Éves munkabeszámoló)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
ÉVES MUNKABESZÁMOLÓ

1. Személyes adatok

PhD hallgató neve:	
E-mail cím:	
Telefonszám:	
Neptun azonosító:	
Munkahelye:	

2. Képzésre vonatkozó adatok

Alprogram:	
Kutatási téma címe:	
Témavezető(k):	
Képzés kezdete:	
Képzés típusa:	nappali tagozatos / egyéni felkészülő

3. Éves kutatási tevékenység bemutatása (hipotézis, módszerek, legfontosabb eredmények, stb.).
(Maximum terjedelem egy oldal.)

4. Teljesített kurzusok

Kurzus kódja:	Címe:	Típusa:	Előadó:	Kredit:

5. Elfogadott közlemények

Közlemény címe és megjelenés helye:	Szerzők:	Doi száma:	Folyóirat neve és D/Q besorolása

6. Konferencia részvétel

Konferencia helye és ideje:	Absztrakt címe:	Szerzők:	Prezentáció típusa (előadás/poszter)

7. Nemzetközi mobilitás

Nemzetközi mobilitás típusa: (külföldi részképzés, kollaboráció, kutatói ösztöndíj, workshop, stb.)	Program neve: (pl. Erasmus, Fulbright, Pannónia Ösztöndíj program, EUGLOH stb.)	Fogadó intézmény neve, helye:	Dátum:	Elismert kredit:

Szeged, [dátum]

.....	
[név, aláírás] PhD hallgató	[név, aláírás] témavezető
[e-mail cím]	[e-mail cím]
[munkahely]	[munkahely]

Témavezetői értékelés:

Érdemjegy:	
-------------------	--

Szeged, [dátum]

	
	[név] témavezető

A munkabeszámolót *elfogadom / nem fogadom el.*

Szeged, [dátum]

	
	Prof. Dr. Kemény Lajos a KODI vezetője

6. MELLÉKLET (Témavezetői értékelés komplex vizsgáláshoz)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
Témavezetői értékelés komplex vizsgáláshoz

Tisztelt Professzor Úr!

Alulírott, [név, beosztás, munkahely], [dátum] óta vagyok [név] PhD hallgató témavezetője az az alábbi kutatási témában:, az SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola alprogramja keretében.

A kutatási téma rövid leírása, módszerek, eredmények, stb.:

A PhD hallgató tanulmányi és kutatási eredményei [jó / kimagaslóan jó], a szakma melletti elhivatottságát bizonyítja, hogy tanulmányaival párhuzamosan, az alábbi [továbbképzéseken / kongresszusokon/ kutatócsoporti munkában] is részt vesz:

[Név] PhD hallgatót a komplex vizsga letételére alkalmasnak tartom és javaslom az eddigi tevékenysége alapján vizsgára bocsátani.

Szeged, [dátum]

	
	[név] témavezető

7. MELLÉKLET (Disszertációs beszámoló komplex vizsgáláshoz)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA
DISSZERTÁCIÓS BESZÁMOLÓ**1. Személyes adatok**

Vizsgáló neve:	
E-mail címe:	
Telefonszáma:	
Neptun kódja:	
Alprogram neve:	
Munkahelye:	
Beosztása:	
Témavezető(k):	
Kutatási téma címe:	
Komplex vizsga időpontja:	

A disszertációs beszámoló javasolt formája ppt prezentáció **vagy** szöveges beszámoló, melyekben ismerteti eddigi tudományos tevékenységeit és kutatásai fő irányvonalát, kitérve a jövőben tervezett vizsgálatokra.

2. Eddigi, a tervezett PhD disszertációhoz szorosan kapcsolódó tudományos közleményeinek listája

- közlemények
- konferencia absztraktok (előadás vagy poszter prezentáció)
- egyéb

3. Szöveges beszámoló (maximum terjedelem 3 oldal)

Szeged, [dátum]

.....
vizsgáló neve

8. MELLÉKLET (Komplex vizsga-bizottságra és tárgyakra vonatkozó javaslat)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA**Komplex vizsga-bizottságra és tárgyakra vonatkozó javaslat****Nappali képzésben résztvevő hallgató komplex vizsga előkészítéséhez ADATLAP**

Doktori iskola neve:	Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola	
Alprogram neve*:		
Tervezett kutatási téma:		
Doktorandusz adatai		
Név, Neptun kód:		
Munkahely:		
Telefon, email		
Témavezető(k) adatai		
Név, beosztás:		
Munkahely:		
Telefon, e-mail:		
Vizsgatárgyak		
Tárgy 1, 2:		
Komplex vizsga bizottság:		
Elnök (név, fokozat):		
Munkahely (név, cím)		
Telefon, e-mail:		
Tartalék elnök (név, fokozat):		
Munkahely (név, cím)		
Telefon, e-mail:		
Belső tag (név, fokozat):		
Munkahely (név, cím)		
Telefon, e-mail:		
Külső tag (név, fokozat)		
Munkahely (név, cím)		
Telefon, e-mail:		

Tartalék belső tag (név, fokozat)		
Munkahely (név, cím)		
Telefon, e-mail:		
Tartalék külső tag (név, fokozat)		
Munkahely (név, cím)		
Telefon, e-mail:		
A nappali tagozatos PhD képzés kezdete (év, hónap):		
Az első 4 félév alatt megszerzett (beleértve a 4. félévben felvett kurzusokat is) kurzusok/modulok kreditszáma (min.90.)		
	TDT dátuma:	
	TDT döntés:	

.....

[név] témavezető

[név] alprogram vezető

[név] doktori iskola vezető

Útmutató az excel táblázat kitöltéshez:

-A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó 2 tárgyból tesz vizsgát. (az első 4 félév alatt elvégzett, az alprogramhoz tartozó kurzusok közül 2-t kell választani).

-A vizsgabizottság min. 3 tagból áll, a tagok legalább 1/3-a nem SZTE alkalmazott.

-A vizsgabizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professor emeritusa vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója, vagy habilitált docense.

-A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik (min. PhD). A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője, de jelen lehet a vizsgán. A vizsgáztatók egyikének sem lehet közös teljes tudományos közleménye a vizsgázóval, nem dolgozhat vele egy munkacsoportban.

9. MELLÉKLET (KOMPLEXVIZSGA-JEGYZŐKÖNYV)

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM SZENT-GYÖRGYI ALBERT ORVOSTUDOMÁNYI KAR
KLINIKAI ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

Komplexvizsga-jegyzőkönyv**A felsőoktatási intézmény adatai:**

Név:	Szegedi Tudományegyetem
Intézményi azonosító szám:	FI 62198

A vizsgázó adatai (doktorjelölt / doktorandusz)

Név:	
Születési név:	
Születési hely, idő:	
Elektronikus hallgatói azonosító: (Neptun azonosító):	

Korábbi végzettség adatai:

Végzettség szintje:	
Szakképzettsége:	

A témavezető(k) adatai:

Név:	
Beosztás:	
Tudományos fokozat:	
Oktatói azonosító száma:	
Egyéni felsőoktatási azonosító (FIR-szám)	
Munkahely:	

A megszerzendő fokozat adatai:

A fokozat tudományterülete: orvos- és egészségtudományok

A fokozat tudományága: klinikai orvostudomány

A vizsga adatai:

Helyszinlebonylitas modja:	
A vizsga ideje:	

Doktori Iskola:

Doktori iskola neve:	SZTE Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola
PhD program (szakirány, alprogram) neve:	

Kutatási téma:	
Képzés típusa:	egyéni felkészülésű

A komplexvizsga-bizottság tagjai

(legalább 3 tag, legalább 1/3 más intézményből)

	név	tudományos fokozat	oktatói azonosító szám	beosztás	munkahely
Elnök					
Tag (külső)					
Tag (belső)					

Elméleti rész

Tárgyak/témakörök megnevezése (legalább 2):	1.
	2.

1. Tárgy/témakör megnevezése:	
Elhangzott kérdések:	1.
	2.
	3.
Szöveges értékelés:.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

2. Tárgy/témakör megnevezése:	
Elhangzott kérdések:	1.
	2.
	3.
Szöveges értékelés:.....	
.....	
.....	
.....	
.....	

Az elméleti rész bizottsági értékelése:

(Értékelési mód: a tagok 0-5 pontos skálán titkosan szavaznak. Megfelelt, ha az átlag ≥ 3 és a tagok többsége legalább 3 pontot adott)

Átlag pontszám:	
Legalább 3 pontos szavazatok száma:	
Eredmény:	megfelelt / nem felelt meg

Disszertációs rész

Szakirodalmi ismeretek szöveges értékelése:.....

Kutatási eredmények szöveges értékelése:.....

Szakirodalmi ismeretek szöveges értékelése:.....

Kutatási, disszertációkészítési tervek szöveges értékelése:

Az disszertációs rész bizottsági értékelése:

(Értékelési mód: a tagok 0-5 pontos skálán titkosan szavaznak. Megfelelt, ha az átlag ≥ 3 és a tagok többsége legalább 3 pontot adott)

Átlag pontszám:	
Legalább 3 pontos szavazatok száma:	
Eredmény:	megfelelt / nem felelt meg

A komplex vizsga végeredménye

(Megfelelt, ha mindkét vizsgarész megfelelt. Csak az elméleti részből lehet utóvizsgát kérni.)

Eredmény:	megfelelt / nem felelt meg
------------------	----------------------------

.....	
(név)	(név)
A vizsgabizottság elnöke	A vizsgabizottság tagja
.....	

(név)
A vizsgabizottság tagja

Szeged, [dátum]

Melléklet/útmutató

A **vizsgabizottság** legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professor emeritusa vagy MTA Doktora címmel rendelkező oktatója, kutatója vagy habilitált docense.

- A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője. A vizsgabizottság tagjai szakmailag illetékesek, a vizsga tárgyában jártas szakemberek.
- A **komplex vizsga elméleti részében** a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát
- A vizsgabizottság tagjai a vizsga elméleti és disszertációs részét külön-külön értékelik 0-5 fokozatú skálán. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg, azokra legalább 3 pontot ad és az átlagos pontszám legalább 3. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt, vagy nem megfelelt minősítés lehet.
- A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételhető.
- A jegyzőkönyv mellékletei:
 - disszertációs beszámoló (vizsgázó készíti és küldi be a vizsga előtt a DI adminisztrátorának)
 - témavezető ajánlása/értékelése, amely a kutatási témát is tartalmazza.
 - témavezető, vizsgázó, vizsgabizottsági tagok elérhetősége: név, email cím, telefonszám, munkahely neve és címe.

10. MELLÉKLET (DOKTORANDUSZOK ELÉGEDETTSÉGI KÉRDŐÍVE - FELVÉTELI ELJÁRÁS)

Cél: *A doktori képzés minőségének javítása érdekében kérjük, ossza meg tapasztalatait és véleményét az alábbi kérdések megválaszolásával.*

Kitöltési útmutató: Kérjük, minden kérdésre válaszoljon. A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia

Reprodukciós egészségtan

Klinikai és kísérletes idegtudomány

A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata

Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben

Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata

Fogorvostudományi kutatások

Dermatológia

Transzlációs medicina

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

2023/2024. tanév őszi félév

2023/2024. tanév tavaszi félév

2024/2025. tanév őszi félév

2024/2025. tanév tavaszi félév

2025/2026. tanév őszi félév

2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-Szakmai érdeklődés

-Érdeklődés a kutatás iránt

-Szakmai karrierépítés/presztízs növelése

-Nemzetközi lehetőségek

-PhD fokozat mint státusz megszerzése

-Önmegvalósítás

II. Felvételi eljárás és követelmények

2.1. Milyen tapasztalatai voltak a felvételi eljárással kapcsolatban?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-A felvételi követelmények egyértelműen ismerhetők voltak a jelentkezés előtt.

-Megfelelő információt kaptam a felvételi eljárás menetéről.

-A témavezetővel való előzetes kapcsolatfelvétel segítette a felvételimet.

-A jelentkezéskor kitöltött MODULO űrlap egyértelmű, könnyen kezelhető.

-Mennyire volt korrekt és átlátható a felvételi értékelési rendszer?

II.2. Egyéb, a felvételi eljárással kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy visszajelzésével segíti a munkánkat!

A KODI adminisztratív csapata.

11. MELLÉKLET (DOKTORANDUSZOK ELÉGEDETTSÉGI KÉRDŐÍVE - KOMPLEX VIZSGA)

(egyéni felkészülők)

Cél: A doktori képzés minőségének javítása érdekében kérjük, ossza meg tapasztalatait és véleményét az alábbi kérdések megválaszolásával.

Kitöltési útmutató: Kérjük, minden kérdésre válaszoljon. A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia

Reprodukciós egészségügy

Klinikai és kísérletes idegtudomány

A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata

Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben

Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata

Fogorvostudományi kutatások

Dermatológia

Transzlációs medicina

Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

2023/2024. tanév őszi félév

2023/2024. tanév tavaszi félév

2024/2025. tanév őszi félév

2024/2025. tanév tavaszi félév

2025/2026. tanév őszi félév

2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Milyen képzési rendszerben folytatja tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

nappali tagozatos, 2+2 éves képzés

egyéni felkészülő

I.4. Mi motiválta a doktori képzésbe való jelentkezésekor?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-Szakmai érdeklődés

-Érdeklődés a kutatás iránt

-Szakmai karrierépítés/presztízs növelése

-Nemzetközi lehetőségek

-PhD fokozat mint státusz megszerzése

-Önmegvalósítás

II. Komplex vizsga

II.1. Milyen tapasztalatai voltak a komplex vizsgával kapcsolatban?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-A komplex vizsga követelményei és tartalmi elvárásai számomra előzetesen egyértelműek és jól hozzáférhetők voltak.

-A vizsgabizottság tagjai pártatlanul és szakmai szempontok szerint értékelték a teljesítményemet.

-A vizsga során kapott visszajelzések segítik tudományos munkám további irányának kijelölését.

-A komplex vizsga témái és kérdései arányban álltak a képzés során elsajátított ismeretekkel.

-A vizsga légköre támogató és korrekt volt.

-A bizottság tagjai lehetőséget adtak a kompetenciáim bemutatására.

II.2. A komplex vizsgához kapcsolódó adminisztrációval kapcsolatos tapasztalatok.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A komplex vizsgára való jelentkezés határidejéről és szükséges dokumentumairól időben és egyértelmű tájékoztatást kaptam.
- A jelentkezéskor kitöltött MODULO űrlap egyértelmű, könnyen kezelhető volt.
- Az adminisztratív munkatársak elérhetőek és segítőkészek voltak a vizsgával kapcsolatos ügyintézés során.

II.3. Egyéb, a komplex vizsgával kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

12. MELLÉKLET (A KÉPZÉSI KÖRÜLMÉNYEKRE ÉS A TÉMAVEZETŐI TEVÉKENYSÉGRE VONATKOZÓ KÉRDŐÍV)

Kérdőívünk célja, hogy visszajelzést gyűjtsünk az Ön által választott kutatóhellyel, és a témavezetői tevékenységgel kapcsolatos hallgatói tapasztalatokról. Válaszaival hozzájárul a doktori képzés minőségének fejlesztéséhez, különös tekintettel a hallgató - témavezető kapcsolat támogatására.

Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia

Reprodukciós egészségtan

Klinikai és kísérletes idegtudomány

A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata

Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben

Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata

Fogorvostudományi kutatások

Dermatológia

Transzlációs medicina

Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

2023/2024. tanév őszi félév

2023/2024. tanév tavaszi félév

2024/2025. tanév őszi félév

2024/2025. tanév tavaszi félév

2025/2026. tanév őszi félév

2025/2026. tanév tavaszi félév

I.3. Milyen képzési rendszerben folytatja tanulmányait?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

nappali tagozatos, 2+2 éves képzés

egyéni felkészülő

II. A képzési körülmények és a témavezető

II.1. A doktori képzés körülményei.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A kutatóhely megfelelő infrastruktúrával (laboratóriumi felszerelés, munkaállomás, szoftverek stb.) rendelkezik a doktori kutatásom elvégzéséhez.
- A kutatóhelyen támogatást kapok a kutatási tevékenységemhez szükséges adminisztratív vagy technikai feladatokban.
- A kutatóhely kutatási környezete ösztönzően hat a szakmai fejlődésemre.
- Rendszeresen van lehetőségem konzultációra, műhelymunkákra, műhelymunkákra, megbeszélésekre a kutatóhelyen.
- A kutatóhely kollaboratív, támogatóan hat a munkámra.

II.2. Egyéb, a képzési hellyel kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

II.3. A témavezetővel való kapcsolat.

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A témavezető rendszeresen biztosít időt a kutatási és tanulmányi kérdések megbeszélésére.
- Úgy érzem, a témavezetőm támogatja szakmai fejlődésemet és önállóságomat.
- A témavezető világos, követhető iránymutatást ad a kutatási munkámhoz.
- A témavezetővel való kommunikáció gördülékenyen zajlik.
- A témavezetőm ösztönöz a kutatási eredmények közlésére (pl. konferencia, publikáció), és támogat ezekben a folyamatokban.

II.4. Egyéb, a képzési hellyel kapcsolatos vélemény, kritikai megjegyzés, észrevétel:

(szöveges válasz)

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

13. MELLÉKLET (A KODI OKTATÁSI TEVÉKENYSÉGEIVEL KAPCSOLATOS KÉRDŐÍV)

I. Általános adatok

I.1. Melyik alprogramban került felvételre?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia

Reprodukciós egészségtan

Klinikai és kísérletes idegtudomány

A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata

Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben

Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata

Fogorvostudományi kutatások

Dermatológia

Transzlációs medicina

Gyulladásos bélbetegségek

I.2. Mikor kezdte el tanulmányait?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

2023/2024. tanév őszi félév

2023/2024. tanév tavaszi félév

2024/2025. tanév őszi félév

2024/2025. tanév tavaszi félév

2025/2026. tanév őszi félév

2025/2026. tanév tavaszi félév

II. Általános benyomások

II.1. Milyen tapasztalatai vannak a KODI keretében folyó oktatási tevékenységről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- A tantárgyak hasznos módszertani, elméleti vagy gyakorlati ismereteket nyújtottak számomra.
- Az oktatott tárgyak segítettek tudományos kompetenciáim fejlődését.
- Elégséges választási lehetőség állt rendelkezésre az érdeklődésemnek megfelelő kurzusok közül.

II.2. Egyéb tapasztalatok és vélemények a KODI-ban folyó oktatási tevékenységről. Milyen javaslata van a KODI oktatási tevékenységének fejlesztésére?

(szöveges válasz)

III. Az előadások minősége

III.1. Mi a véleménye a KODI keretében oktatott előadások minőségéről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az előadások világosan strukturáltak és követhetők voltak.
- Az előadások során alkalmazott szemléltető anyagok (prezentációk, ábrák stb.) segítettek a megértést.
- Az előadások során volt lehetőség kérdések feltevésére, aktív részvételre.
- Az előadások szakmailag naprakész, korszerű ismereteket közvetítettek.

III.2. Volt olyan előadás, amit kiemelkedően jónak, vagy gyengének ítélt? Miért?

(szöveges válasz)

III.3. Egyéb vélemények és javaslatok a KODI oktatási tevékenységének fejlesztéséhez:

(szöveges válasz)

IV. Az oktatók felkészültsége

IV.1. Hogyan értékeli az előadásokat tartó oktatók felkészültségét?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

- Az oktatók felkészülten tartották meg az előadásokat.
- Az oktatók hozzáállása támogató és motiváló volt.
- Az oktatók megfelelő tudományos rálátással rendelkeztek a tárgyalt témákra.
- Az oktatók elősegítették a kritikai gondolkodás fejlődését.

IV.2. Egyéb megjegyzések az oktatók felkészültségével kapcsolatban:

(szöveges válasz)

V. Kurzusok teljesíthetősége

V.1. Milyen tapasztalatai vannak a kurzusok teljesíthetőségéről?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

-Az egyes kurzusok követelményei előre ismertek és egyértelműek voltak.

-Az értékelés átlátható és igazságos volt.

-A tananyag mennyisége reálisan teljesíthető volt a félév során.

V.2. Egyéb megjegyzések és javaslatok a kurzusok teljesíthetőségével kapcsolatban:

(szöveges válasz)

14. MELLÉKLET (ALUMNI KÉRDŐÍV)

Kérjük, ossza meg velünk tapasztalatait és karrierútját a doktori fokozat megszerzését követően! A válaszok anonim módon kerülnek feldolgozásra.

I. Általános adatok

1. Mely évben szerezte meg a doktori (PhD) fokozatát?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

2025

2. Milyen képzési forma keretében szerezte fokozatát?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

nappali tagozatos

egyéni felkészülő

3. Milyen képzési forma keretében szerezte fokozatát?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

osztatlan 3 éves képzés

2+2 képzés

2 éves képzés (egyéni felkészülő)

4. Melyik alprogram keretében végezte PhD tevékenységét?

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Immunológia

Reprodukciós egészségtan

Klinikai és kísérletes idegtudomány

A szívbetegségek klinikai és experimentális vizsgálata

Klinikai és kísérletes kutatások a helyreállító sebészet és szervkímélő sebészetben

Gyermekekori betegségek patomechanizmusának és terápiás lehetőségeinek vizsgálata

Fogorvostudományi kutatások

Dermatológia

Transzlációs medicina

Gyulladásos bélbetegségek

5. Jelenlegi ország, ahol dolgozik:

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

Magyarország

Egyéb:

II. Jelenlegi foglalkoztatási helyzete

6. Jelenlegi munkahelyének típusa:

(Soranként csak egy oválist jelöljön be.)

-Egyetem

-Kutatóintézet

-Ipar (biotechnológia, gyógyszeripar stb.)

-Állami vagy közigazgatási szerv

-Magánszféra

-Egyéb:

7. Jelenlegi beosztása:

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

- Posztdoktori kutató
- Oktató/kutató
- Klinikai orvos, szakorvos
- Vezető kutató vagy vezető beosztás
- Magánvállalkozó
- Egyéb:

III. A doktori képzés értékelése

8. A doktori képzés mennyire járult hozzá az alábbi készségek fejlődéséhez?

(Az értékelését 1-től 5-ig terjedő skálán adja meg, ahol: 1: Egyáltalán nem elégedett, 2: Inkább nem elégedett, 3: Közepesen elégedett, 4: Inkább elégedett, 5: Teljes mértékben elégedett.)

Tudományos íráskészség

Prezentációs készségek

Kutatásmódszertani ismeretek

Kritikus gondolkodás

Projektmenedzsment

Nemzetközi kapcsolatok építése

9. Mennyire volt megelégedve a témavezetője támogatásával?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

Teljes mértékben elégedett

Inkább elégedett

Vegyes tapasztalataim voltak

Inkább elégedetlen

Teljes mértékben elégedetlen

10. Ön szerint a doktori képzés mennyire készítette fel a jelenlegi szakmai pályájára?

(Soronként csak egy oválist jelöljön be.)

Kiválóan

Alapvetően jól

Részben

Nem igazán

Egyáltalán nem

IV. Javaslatok

11. Van-e bármilyen javaslata a KODI-ban folyó doktori képzés fejlesztésére?

Köszönjük, hogy időt szánt a kérdőív kitöltésére! Válaszaival hozzájárul a doktori képzés színvonalának fejlesztéséhez.

15. MELLÉKLET (FELVÉTELI ELJÁRÁS – FOLYAMATOK)

Az SZTE KODI felvételi eljárásának folyamata

Lépés	Tevékenység	Felelős / Egység	Bemenet dokumentumok / információ	Kimenet eredmény /	Ellenőrzés / visszacsatolás	Megjegyzés / határidő
1.	Felhívás kiírása	Kar / Doktori Intézet / KODI koordinátor	Szükséges kritériumok, szabályzat hivatkozások	Nyilvános felhívás, letölthető info	Szerkesztői ellenőrzés, minősegbiztosítási jóváhagyás	Határidő – pl. 30 nappal a beadási határ előtt
2.	Dokumentumok benyújtása	Pályázó	Kitöltött jelentkezési lap, oklevelek, ajánlások, kutatási terv	Pályázati csomag a felvételi rendszerben	Formai ellenőrzés – hiányosságok visszajelzése	Határidő szerint benyújtás
3.	Formai ellenőrzés	Doktori Iskola admin	Beérkezett dokumentumok	Hiánylistás visszajelzés / továbbítás	Ellenőrző lista, formai követelmények	Pótlási lehetőség, 7 nap
4.	Tartalmi értékelés	Felvételi bizottság	Teljes dokumentumcsomag	Szakmai értékelés, rangsor	Értékelési sablonok, pontozás, vita	Interjú / szóbeli elbeszélgetés

5.	Döntés	Felvételi Bizottság / Doktori Tanács jóváhagyása	Értékelő rangsor lapok,	Elfogadás elutasítás lista	Jegyzőkönyv, indoklás	Határidőn belüli döntés
6.	Értesítés pályázóknak	PhD Titkárság - Tanulmányi osztály	Döntési elérhetőségek lista,	Kelt levelek / e-mail értesítők	Megerősítés visszaigazolása	Levelezési és jogorvoslati információkkal
7.	Beiratkozás jogviszony kialakítása	PhD Titkárság - Tanulmányi osztály / Doktori Iskola	Elfogadó dokumentum, hallgatói adatlap ODT-n	Beiratkozott doktorandusz státusz	Ellenőrzés (pl. hallgatói rendszer: Neptun, ODT)	Határidők betartása
8.	Folyamat lezárása / archiválás	PhD Titkárság - Tanulmányi osztály / KODI koordinátor	Minden dokumentum, döntési lapok	Archivált felvételi dosszié, MODULO- ban felvételi döntés rögzítése	Minőségellenőrzés, audit visszacsatolás	Auditálható dokumentáció, statisztikák

16. MELLÉKLET (KOMPLEX VIZSGA – FOLYAMATOK)

Az SZTE KODI komplex vizsga eljárásának folyamata – nappali tagozatos képzés

Lépé s	Tevékenység	Felelős / Egység	Bemeneti dokumentumok / információ	Kimenet eredmény	Ellenőrzés visszacsatolás	Megjegyzés határidő
-------------------	--------------------	-------------------------	---	-----------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

1.	Vizsga meghirdetése	Doktori Iskola	E-mail tájékoztató (érintett PhD hallgatók és témavezetőik)	A komplex vizsga jelentkezési időszaka hivatalosan megnyitva	Kiküldött tájékoztató e-mailek listájának ellenőrzése;	Minden közepén félév
2.	Jelentkezés a vizsgára	Hallgató, Témavezető	Disszertációs beszámoló teljesítményigazolás ok, témavezetői értékelés	Beérkezett előírt dokumentumok	Formai ellenőrzés – hiányosságok visszajelzése	Határidő a kiírás szerint
3.	Formai ellenőrzés	Doktori Iskola	Beérkezett dokumentumok	Hiánylistás visszajelzés	Ellenőrző lista, formai követelmények	Pótlási lehetőség, 7 nap
4.	Jogosultság ellenőrzése	Doktori Iskola / PhD Titkárság	Neptun kurzusteljesítések igazolása	Hallgató jogosult a komplex vizsgára	Minőségbiztosítási ellenőrzés	Legalább 30 nappal a vizsga előtt
5.	Bizottsági tervezet	Témavezető / KODI adminisztráció / KODI vezető	E-mail egyeztetés	excel file	KODI	30 nappal a vizsga előtt
6.	Bizottság jóváhagyása	Tudományterületi Doktori Tanács	Döntés	Bizottság kijelölve	Doktori Iskola értesíti a témavezetőt és hallgatót a döntésről és teendőkről	Határidőn belül

7.	Vizsga szervezése	Témavezető	Vizsga időpontja, helyszíne, és lebonyolítás módjának (személyes, hibrid vagy online) egyeztetése	A Doktori Iskola tájékoztatása a vizsga időpontjáról, helyszínéről, és a lebonyolítás módjáról (link szükség esetén)	A Doktori Iskola írásban visszaigazolja az időpontot és a lebonyolítás módját	Vizsga előtt legalább 1 héttel
8.	Vizsga előkészítése	Doktori Iskola	Témavezetőtől beérkező adatok a vizsgáról	Vizsgáztatói felkérést és jegyzőkönyvet készít és küld a bizottságnak, a vizsgázónak és a témavezetőnek	A Doktori Iskola ellenőrzi, hogy minden érintett megkapta az aktuális, végleges információkat	Vizsga előtt legalább 3 nappal
9.	Komplex vizsga lefolytatása	Vizsgabizottság és PhD Hallgató	Vizsga jegyzőkönyv, témavezetői értékelés, kutatási beszámoló (szöveges vagy ppt)	Lefolytatott vizsga	Jegyzőkönyv, pontozás	Vizsga napján
10.	Vöntés	Vizsgabizottság, Doktori Iskola, Doktori Tanács jóváhagyása	Kitöltött, aláírt vizsga jegyzőkönyv	Komplex vizsga eredmény (megfelelt / nem felelt meg)	Doktori Iskola adminisztratív ellenőrzése (forma, aláírások, határidők)	Vizsgát követően, a soron következő Tudományterületi Doktori Tanács ülésen

11.	Értesítés vizsgázóknak és témavezetőjének	PhD Titkárság	Vizsgalap, disszertációs beszámoló, témavezetői értékelés, TDT döntés	Kiküldött levelek / e-mail értesítések a vizsgázóknak és a témavezetőknek, a komplex vizsga eredményének rögzítése a Neptunban	Doktori Iskola adminisztratív ellenőrzése (forma, aláírások, határidők)	Adott félév vizsgaidőszak végéig
-----	--	---------------	--	---	--	--

17. MELLÉKLET (PHD FOKOZATSZERZÉS)

Az SZTE KODI PhD bírálati eljárásának folyamata – nappali tagozatos képzés

Lépés	Tevékenység	Felelős / Egység	Bemeneti dokumentumok / információ	Kimenet / eredmény	Ellenőrzés / visszacsatolás	Megjegyzés / határidő
1.	Jogosultság vizsgálata	Doktori Iskola / PhD Titkárság	Abszolutórium, publikációs követelmény teljesítése (az SZTE Klebelsberg Könyvtártól), komplex vizsga eredménye, jelentkezési lap bírálati eljárásra	Hallgató jogosult védésre	A PhD Titkárság ellenőrzi, hogy minden szabályzatban rögzített feltétel teljesült-e	Előzetes jelentkezést követő 15 napon belül.
2.	PhD dolgozat és téziszfüzetek és társszerzői nyilatkozatok benyújtása	Doktorjelölt, témavezető	Angol nyelvű PhD értekezés, angol és magyar nyelvű téziszfüzetek és társszerzői nyilatkozatok benyújtása a PhD Titkárságra	Formailag és tartalmilag ellenőrzött, átvett dolgozatként dokumentáció, dokumentumok jóváhagyása	A PhD Titkárság ellenőrzi, hogy minden szabályzatban rögzített feltétel teljesült-e	Dokumentumok benyújtását követő 1 héten belül.

			(külföldi hallgatók esetén magyar nyelvű tézislevelet nem kell)			
3.	Plágiumellenőrzés	KODI Titkársága / KODI vezetője	Angol nyelvű PhD értekezés	SZTE Klebelsberg Könyvtár és Levéltár igazolása a plágiumellenőrzés eredményéről	A KODI Titkársága az igazolást a témavezetőnek és hallgatónak továbbítja, ez alapján a témavezetői nyilatkozat, melyet a PhD Titkárságnak továbbít, és csatolásra kerül a PhD dolgozathoz	Plágiumellenőrzés eredményének beérkezését követő 1 hétben belül
4.	Védési bizottsági tervezet	Témavezető / KODI adminisztráció / KODI vezető	E-mail egyeztetés	Bizottsági tervezet Excel formátumban, továbbítva a KODI vezetőjének	KODI	90 nappal a tervezett vizsga előtt
5.	Bizottság jóváhagyása	Tudományterületi Doktori Tanács / PhD Titkárság	Döntés	Bizottság kijelölve, a határozatról a PhD Titkárság értesítést küld az érintetteknek, bekéri az	Doktori Iskola értesíti a témavezetőt és hallgatót a döntésről és teendőkről, döntés rögzítése és	Határidőn belül.

				összeférhetlenségi nyilatkozatokat	értesítések dokumentált kiküldése, visszaigazolás kérése.	
6.	Disszertáció, tézisfüzetek feltöltése	Doktorjelölt	Angol nyelvű PhD értekezés, angol és magyar nyelvű tézisfüzetek és saját publikációk feltöltése az SZTE Doktori Repozitóriumba	A Doktori Repozitórium visszajelez a doktorjelöltnek, hogy a feltöltés jóváhagyásra került, publikusan elérhető	A doktorjelölt jelzi a PhD Titkárságnak, hogy elérhető publikusan az anyag a Repozitóriumban	A repozitóriumi feltöltés jóváhagyása 3 munkanap
7.	Bírálat eljuttatása a kijelölt opponensekhez	PhD Titkárság	Angol nyelvű PhD értekezés, angol és magyar nyelvű tézisfüzetek, társszerzői nyilatkozatok (SZTE Doktori Repozitórium link), és plágiumellenőrzés eredményének eljuttatása az opponensekhez	PhD dolgozat bírálati folyamatának elindulása	Titkárság ellenőrzi a kiküldést követő 1 héten belül, hogy minden opponens visszaigazolta az anyagok kézhezvételét; szükség esetén emlékeztető küldése.	Dokumentumok kiküldését követő 1 héten belül

8.	Opponensi bírálat	Előzetesen kijelölt opponensek	Angol nyelvű PhD értekezés, angol és magyar nyelvű tézislevelek, társszerzői nyilatkozatok, és plágiumellenőrzés eredmény	Beérkezett, iktatott opponensi bírálatok PDF formátumban	A PhD Titkárságra beérkező bírálatok összegyűjtése, Titkárság ellenőrzi, hogy minden kijelölt opponens leadta-e határidőre	Két hónap
9.	Bírálatra készített válaszok	Doktorjelölt / témavezető	Angol nyelvű PhD értekezés, opponensek bírálati	Beérkezett opponensi válaszok dokumentáltak	Az opponensi válaszok beérkezése a PhD Titkárságra, Titkárság ellenőrzi, hogy minden opponensi kérdésre van válasz, és az határidőre beérkezett, majd továbbítja az opponenseknek	Nyilvános vitára bocsájtás két támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül.
9.	Védés megszervezése	Doktorjelölt / témavezető	Teljes PhD dokumentáció	Védési helyszín, időpont és szükség esetén online link kijelölése	A védés szükséges feltételeinek ellenőrzése	Egy hónapon belül

10.	Védés meghirdetése	PhD Titkárság / KODI Titkársága	Teljes PhD és védési dokumentáció (egyéni felkészülők esetén a bírálati díj befizetésének igazolása)	Védés meghívó elkészítése és a védés meghirdetése kari hírekben (PhD Titkárság), a MAB felületén (KODI Titkárság)	Hirdetések megjelenésének ellenőrzése.	Védés előtt 3 héttel
11.	Védés előkészítése	PhD Titkárság	Teljes PhD és védési dokumentáció	Védési jegyzőkönyv és egyéb dokumentáció (önéletrajz) előkészítése, eljuttatása a bizottság tagjainak	A dokumentáció megérkezésének ellenőrzése	Védés előtt 3 nappal
12.	Védés lefolytatása	Vizsgabizottság, opponensek, doktorandusz	Teljes PhD és védési dokumentáció, prezentáció	Jegyzőkönyv a védésről, bizottsági döntés	Védési dokumentáció beérkezése a PhD Titkárságra, Adminisztratív ellenőrzés: aláírások, határidők, formai megfelelés	Védés után 3 napon belül
13.	Védési döntés	Vizsgabizottság, Tudományterületi Doktori Tanács	Védési jegyzőkönyv, opponensi	Döntés: sikeres / sikertelen védés	A Tudományterületi Doktori Tanács	Határidőn belül

			vélemény, vita eredménye		döntését a PhD Titkárság iktatja	
14.	Fokozat megítélése	Egyetemi Doktori Tanács	Védési jegyzőkönyv, opponensi vélemény, vita eredménye, Tudományterületi Doktori Tanács döntése	Fokozat meg / meg nem ítélt	A Rektori Hivatal a döntés eredményét iktatja	Határidőn belül
15.	Diplomazárési eljárás és archiválás	Rektori Hivatal / PhD Titkárság / KODI Titkárság	Tudományterületi Doktori Tanács hivatalos döntése	Diplomakiadás, archiválás a doktori repozitóriumban és az SZTE Klebsberg Könyvtárban	Fokozatszerzési eljárás lezárása, bejegyzés a doktori rendszerbe (Neptun), és az ODT adatbázisba (KODI Titkárság), iratok archiválása	Határidőn belül az Egyetemi Doktori Tanács ülését követően

KODI Minőségbiztosítási Kézikönyv – Változtatásjegyzék

Jelen dokumentum a Szegedi Tudományegyetem, Szent-Györgyi Albert Orvostudományi Kar, Klinikai Orvostudományi Doktori Iskola (KODI) Minőségbiztosítási kézikönyvében történő változások követésére készült.

Készítette: Az 1.0 verziót 2021-ben a KODI vezetőjének, Prof. Dr. Kemény Lajosnak a megbízásából Dr. Szabó Kornélia (a KODI titkára) és Martinovits Eszter (a KODI adminisztrátora).

Hatályba lépésének ideje: 2021. november 27.

Verzió	Dátum	Módosítás típusa	Módosított fejezet/oldal	Felelős személy	Indoklás/Megjegyzés	Jóváhagyás dátuma
1.0	2023.04.04.	Módosítás	9.1.8 fejezet	Martinovits E.	Módosítás TDT határozat alapján (a határozat dátumától nem szükséges második nyelvből nyelvismeretet igazoló dokumentum a fokozatszerzéshez).	2023.04.04.
1.1	2023.09.30	Kiegészítés	15. fejezet	Dr. Szabó K.	Új fejezet: „15. A 2022/23-as tanévre kitűzött célok teljesülése”	2023.09.30
	2023.09.30	Kiegészítés	16. fejezet	Dr. Szabó K.	Új fejezet: „16. A KODI céljai 2023/24-es tanévben”	2023.09.30
1.2	2024.09.15	Kiegészítés	17. fejezet	Dr. Szabó K.	Új fejezet: „17. A 2023/24-as tanévre kitűzött célok teljesülése”	2024.09.15
	2024.09.15	Kiegészítés	16. fejezet	Dr. Szabó K.	Új fejezet: „18. A KODI céljai 2024/25-ös tanévben”	2024.09.15
1.3	2024.11.15.	Javítás	5. oldal	Martinovits E.	Prof. Dr. Kemény Lajos telefonszámának megváltoztatása.	2024.11.15
	2024.11.15.	Javítás	5. oldal	Martinovits E.	Az SZTE Doktori Szabályzat online elérhetőségének megadása.	2024.11.15
	2024.11.15.	Adatok aktualizálása	6.2 és 6.3 fejezet	Martinovits E.	Cím és egyéb adatok frissítése.	2024.11.15
	2024.11.15.	Kiegészítés	13. oldal	Martinovits E.	MODULO online elérhetőségének megadása	2024.11.15
	2024.11.15.	Kiegészítés	18. oldal	Martinovits E.	IF és DQ besorolásról szóló könyvtári igazolás internetes kérő oldala címének megadása	2024.11.15
	2024.11.15.	Kiegészítés	23. oldal	Martinovits E.	MODULO online elérhetőségének megadása	2024.11.15

2.0	2025.08.10.	Adatok aktualizálása	1. fejezet	Dr. Szabó K.	Frissítésre kerültek a dokumentum alapjául szolgáló jogszabályi, egyetemi és egyéb rendelkezések a legújabb verziókra.	
	2025.08.10.	Fejezet átdolgozása	2. fejezet	Dr. Szabó K.	A módosítás célja annak elérése, hogy a fejezet illeszkedjen a jogszabályi, SZTE és MAB elvárásoknak.	
	2025.08.10	Módosítás	3. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.10	Módosítás	4. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.10	Módosítás	4. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29.	Adatok aktualizálása	5.1 fejezet	Dr. Szabó K.	Hallgatói képviselő változás: az SZTE Doktorandusz Önkormányzat által kijelölt új hallgatói képviselő adatainak megadása.	
	2025.08.29	Adatok aktualizálása	5.2 fejezet	Dr. Szabó K.	SZTE SZAOK-on működő DI-k nevének frissítése. További tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	7.2 fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Új fejezet beillesztése	7.3 fejezet	Dr. Szabó K.	7.3 Alprogramvezetők c. fejezet beillesztése.	
	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	7.3/7.4 fejezet	Dr. Szabó K.	Korábbi 7.3 fejezet átnevezése 7.4-re. Változás a „legalább öt éve témavezetői feladatoka el nem látó témavezetőkkel kapcsolatos eljárás” esetében. Törlésük helyett passzív státuszba helyezésük javasolt, aminek technikai kidolgozása jelenleg folyamatban van.	
	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	7.4/7.5 fejezet	Dr. Szabó K.	Korábbi 7.4 fejezet átnevezése 7.5-re. Fejezet átdolgozása a DSZ és az aktuálisan alkalmazott eljárásrend alapján.	
	2025.08.29	Kiegészítés	7.5/7.6 fejezet	Dr. Szabó K.	Korábbi 7.5 fejezet átnevezése 7.6-ra. A kiegészítés tartalmazza a hallgatók előrehaladásának értékelésére szolgáló mérőföldköveket (komplex vizsga, abszolutórium).	

	2025.08.29	Módosítás	7.6/7.7 fejezet	Dr. Szabó K.	Korábbi 7.6 fejezet átnevezése 7.7-re.	
	2025.08.29	Módosítás	8. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	9.1 fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások. Átfogalmazásra került a külföldi, magyar nemzetiségű jelentkezőkre vonatkozó szabályozást bemutató rész a könnyebb megértés érdekében.	
	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	9.1.1. fejezet	Dr. Szabó K.	A fejezet átdolgozása minőségbiztosítási szempontból. Folyamatleírás és 10. mellékletként folyamatábra beillesztése.	
	2025.08.29	Módosítás	9.1.2. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Eljárás aktualizálása	9.1.3. fejezet	Dr. Szabó K.	2025. szeptember 1-től bekövetkező változások rögzítése, melyek az egyéni felkészülők kreditigazolási eljárását érintik. Az éves munkabeszámolókra vonatkozó KODI Titkárság által készített jelentés törlésre kerül, mivel redundáns a KODI vezetője által történő előterjesztéssel nem megfelelő teljesítés esetén.	
	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	9.1.4. fejezet	Dr. Szabó K.	A fejezet átdolgozása minőségbiztosítási szempontból. Folyamatleírás és 11. mellékletként folyamatábra beillesztése.	
	2025.08.29	Eljárás aktualizálása	9.1.5. fejezet	Dr. Szabó K.	Az eljárás igazítása a 9.1.3. fejezetben rögzített változásokhoz (abszolutórium alapját képező dokumentumok közé a MODULO adatbázisban rögzített adatok felvétele).	
	2025.08.29	Módosítás	9.1.6. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.1.7. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.1.8. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	

	2025.08.29	Javítás	9.1.9. fejezet	Dr. Szabó K.	A plágiumellenőrzés a 2022/23-as tanévtől kezdődően nem javasolt, hanem kötelező elem a fokozatszerzési eljárás során.	
	2025.08.29	Módosítás	9.1.10. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	9.1.11. fejezet	Dr. Szabó K.	A fejezet átdolgozása minősegbiztosítási szempontból. Folyamatleírás és 11. mellékletként folyamattábla beillesztése.	
	2025.08.29	Módosítás	9.2. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.2.1. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	9.2.2. fejezet	Dr. Szabó K.	Az eljárás igazítása a 9.1.3. fejezetben rögzített változásokhoz (abszolutórium alapját képező dokumentumok közé a MODULO adatbázisban rögzített adatok felvétele).	
	2025.08.29	Módosítás	9.2.3. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.2.4. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.3. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.3.2. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.3.3. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.3.7. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	9.3.8. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Módosítás	11. fejezet	Dr. Szabó K.	Tartalmat nem érintő nyelvi és stilisztikai javítások.	
	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	12. fejezet	Dr. Szabó K.	Fejezet kiegészítése	

	2025.08.29	Fejezet átdolgozása	13. fejezet	Dr. Szabó K.	A 13. fejezet teljes átdolgozása, a minőségirányítási szabályok és újonnan bevezetett eljárások és dokumentáció alapján.	
	2025.08.29	Új fejezet beillesztése	19. fejezet	Dr. Szabó K.	19. „A KODI 2024/25-ös tanévre kitűzött célok teljesülésének értékelése” fejezet beillesztése	
	2025.08.29	Új fejezet beillesztése	20. fejezet	Dr. Szabó K.	20. „A KODI céljai a 2025/26-os tanévben” fejezet beillesztése	
	2025.08.29	Kiegészítés	10. melléklet	Dr. Szabó K.	A 10. melléklet (Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - Felvételi eljárás kérdőív) beillesztése	
	2025.08.29	Kiegészítés	11. melléklet	Dr. Szabó K.	A 11. melléklet (Doktoranduszok elégedettségi kérdőíve - Komplex vizsga kérdőív) beillesztése	
	2025.08.29	Kiegészítés	12. melléklet	Dr. Szabó K.	A 12. melléklet (A képzési körülményekre és a témavezetői tevékenységre vonatkozó kérdőív) beillesztése	
	2025.08.29	Kiegészítés	13. melléklet	Dr. Szabó K.	A 13. melléklet (A KODI oktatási tevékenységeivel kapcsolatos kérdőív) beillesztése	
	2025.08.29	Kiegészítés	14. melléklet	Dr. Szabó K.	A 14. melléklet (Alumni kérdőív) beillesztése	
	2025.08.29	Kiegészítés	15. melléklet	Dr. Szabó K.	A 15 melléklet beillesztése (Felvételi – folyamatok)	
	2025.08.29	Kiegészítés	16. melléklet	Dr. Szabó K.	A 16. melléklet beillesztése (Komplex vizsga – folyamatok)	
	2025.08.29	Kiegészítés	17. melléklet	Dr. Szabó K.	A 17. melléklet beillesztése (PhD fokozatszerzés – folyamatok)	